

**СТЕНОГРАММА**  
**внеочередного заседания Ярославской областной Думы**  
**седьмого созыва**

**7 июня 2022 года**

**Боровицкий М.В.** – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Уважаемые коллеги, в Ярославскую областную Думу избрано 48 депутатов. Присутствует, зарегистрировался 41 депутат.

На заседании Думы приглашены: заместители Губернатора, заместители Председателя Правительства, руководители федеральных органов власти, представители средств массовой информации.

Уважаемые депутаты, Совет Ярославской областной Думы принял решение провести сегодня внеочередное заседание Думы и рассмотреть на нем 5 вопросов повестки дня. Проект повестки у вас имеется.

В соответствии со статьей 92 Регламента Думы на внеочередные заседания Думы выносятся только те вопросы, которые предварительно включены в проект повестки дня Советом Думы.

Кто за то, чтобы принять повестку дня в целом, прошу голосовать.

**Счетная комиссия**

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

В соответствии со статьей 11 Закона Ярославской области «О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области» Ярославская областная Дума назначает выборы Губернатора Ярославской области. Днем голосования на выборах Губернатора Ярославской области, согласно названному закону, является второе воскресенье сентября (в этом году это 11 сентября 2022 года).

Комитетом по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления внесен проект постановления по данному вопросу.

Слово от комитета по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления *«О назначении выборов Губернатора Ярославской области»* предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу – председателю комитета. Пожалуйста, Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Уважаемые коллеги, Михаил Васильевич, все было сказано абсолютно верно. То есть в соответствии со статьями 3 и 11 пунктом 1 и т.д. у нас в этом году 11 сентября должны пройти выборы Губернатора Ярославской области. Сроки принятия решения о назначении выборов составляют не ранее 100 дней и не позднее 90 дней до дня голосования. Днем голосования в 2022 году является 11 сентября 2022 года. Поэтому мы сегодня собрались на внеочередное заседание Думы как раз таки в рамках тех установок, которые у нас записаны в 27-з Законе «О выборах в органы государственной власти Ярославской области».

Комитет Ярославской областной Думы по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления рассмотрел данный вопрос на своем заседании и рекомендует Ярославской областной Думе назначить выборы Губернатора Ярославской области на 11 сентября 2022 года.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Эльхану Яваровичу? Сергей Равильевич, у вас по рассмотрению вопрос или процедурный?

**Хабибулин С.Р.**

Ну, у меня было перед этим процедурный вопрос, я нажимал. Но могу уже и в качестве вопроса задать. Хотя, нет, давайте лучше потом выступление. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, есть вопросы к Эльхану Яваровичу? Нет. Имеются ли замечания, предложения к проекту постановления? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Ярославской областной Думы «О назначении выборов Губернатора Ярославской области» в целом и назначить выборы на 11 сентября 2022 года.

У вас все-таки вопрос или выступление?

**Хабибулин С.Р.**

Выступление. Перед голосованием, понятно.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста. Включите микрофон Сергею Равильевичу.

**Хабибулин С.Р.**

Спасибо большое. Во-первых, я вот смотрю, у нас сегодня три вопроса первых, которые вносит именно Михаил Яковлевич Евраев. А смотрю, он опять отсутствует. Это странно. Он не докладчик разве сегодня?

**Боровицкий М.В.**

Нет.

**Хабибулин С.Р.**

То есть опять прогул. Я понял. Я, честно говоря, немножко недопонимаю вообще тогда идею проведения этих выборов, потому что, во-первых, мы сейчас больше 100 миллионов (как вчера на бюджетном комитете узнали) тратим на данные выборы. А фактически к этим выборам никого не подпускают, и ни одна партия не может в связи с муниципальным фильтром, кроме «ЕДИНОЙ РОССИИ», собрать голоса для того, чтобы выдвинуть кандидата на Губернатора Ярославской области. Поэтому у меня будет такое предложение. Может, вообще тогда какой смысл имеет нам тратить в столь тяжелое время эти более 100 миллионов на выборы Губернатора? Может, посмотреть, принять его также как и муниципалитеты сейчас на данном этапе принимают, просто депутатами Ярославской областной Думы, и тогда мы сэкономим более 100 миллионов для нашего и так сейчас нищего бюджета. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Я так понимаю, это выступление, не вопрос.

Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 38, против – 2, воздержалось – 1. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»* предоставляется Долгову Алексею Николаевичу – директору департамента финансов Ярославской области.

Алексей Николаевич, прошу прощения. Включите микрофон Андрею Владимировичу Потапову.

**Потапов А.В.**

Коллеги, я хотел по мотивам голосования сказать. На самом деле очень странная позиция коллег, что не надо проводить выборы. Вообще все говорили (ранее) о том, что должны быть прямые выборы, и я считаю, что это так и должно быть. И бюджет у нас никакой не нищий. Мы должны и обязаны

просто провести эти губернаторские выборы, избрать главу региона и дальше идти большой сплоченной командой. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

**Долгов А.Н.** – директор департамента финансов Ярославской области  
Добрый день, уважаемые депутаты. Проект закона Ярославской области о внесении изменений в Закон об областном бюджете на 2022 год и на плановый период подготовлен в связи с необходимостью корректировки доходной и расходной части областного бюджета, в том числе с учетом решений федеральных органов государственной власти.

Доходы областного бюджета на 2022 год увеличиваются на 3 миллиарда. В части собственных налоговых и неналоговых доходов – на 443 миллиона. В части доходов из федерального бюджета (то есть безвозмездных поступлений) – более 2,5 миллиардов.

На какие цели предоставляется федеральная помощь? 2 миллиарда направляется в качестве финансовой помощи областному бюджету на комплексное развитие транспортной инфраструктуры. Это составит 8 объектов протяженностью более 90 км и будет направлена на региональную сеть дорог. 254 миллиона выделяются из федерального бюджета на строительство хирургического корпуса областной онкологической больницы. 150 миллионов – на обеспечение поддержки общественных инициатив на создание кемпингов и автокемпингов в целях развития внутреннего туризма. 71 миллион – на мероприятия по оснащению медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь. 38 млн. рублей – на закупку оборудования для создания «умных» спортивных площадок. 9 миллионов – на оказание поддержки социально ориентированным организациям (это грант президентский). Ну, и другие цели, которые я не буду называть. Назвал основные суммы.

И таким образом, уважаемые депутаты, доходы областного бюджета на 2022 год превысят 100 миллиардов, а точнее, 100 млрд. 300 млн. рублей.

Расходы областного бюджета, соответственно, увеличиваются на ту же сумму. Основные направления финансовой помощи из федерального бюджета я назвал.

Сейчас перечислю те направления расходов, которые осуществляются за счет собственных доходов. Это 150 миллионов на предоставление субсидий на компенсацию выпадающих доходов ресурсоснабжающих организаций в связи с уточнением потребностей. 130 млн. рублей – на благоустройство дворовых территорий по губернаторской программе «Наши дворы» в связи с изменением сметной стоимости работ. 114 миллионов – на увеличение уставного капитала «Ярдормост» за счет средств дорожного фонда на приобретение дорожной техники. Более 100 млн. рублей – на организацию проведения выборов Губернатора в связи с тем, что, вы знаете, теперь проводится трехдневное голосование. 88 млн. рублей – аэропорт «Туношна» на финансовое оздоровление. 87 млн. рублей – на лекарственное обеспечение,

38 млн. рублей – на поставку оборудования Вошажниковской средней школе (вводный объект в этом году, вы знаете). 31 млн. рублей – на реализацию губернаторского проекта «Первый раз в первый класс» и другие в меньшей сумме расходы.

Таким образом, уважаемые депутаты, прошу рассмотреть внесенный временно исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области проект закона об областном бюджете и принять его. Спасибо за внимание.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста, вопросы к Алексею Николаевичу. Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

Подскажите, пожалуйста, 31,3 млн. рублей на реализацию губернаторского проекта «Первый раз в первый класс», это что-то новое, я так понял, потому что ничего такого не слышал раньше?

**Долгов А.Н.**

Да, это новая форма поддержки, вы совершенно правы. Исполняющий обязанности Губернатора ее уже озвучивал в своих выступлениях, это подарок первоклассникам.

**Хабибулин С.Р.**

Я понял. Но мы, к сожалению, не слышали эти озвучивания, потому что он отсутствует на заседаниях областной Думы. Не могли бы вы сказать, на что именно пойдет это?

**Долгов А.Н.**

Сейчас будет определен пакет, что будет в него входить по условиям конкурсной документации. Сейчас я вам... Это школьные принадлежности.

**Хабибулин С.Р.**

Это что-то, как при рождении детей, что-то такого плана?

**Долгов А.Н.**

Это школьные принадлежности.

**Хабибулин С.Р.**

А, школьные принадлежности.

**Долгов А.Н.**

Да.

**Хабибулин С.Р.**

Они малоимущим будут выдаваться или всем первоклассникам?

**Долгов А.Н.**

Они будут выдаваться тем, кто идет в школу в первый раз. Так и называется проект.

**Хабибулин С.Р.**

Все понял.

**Боровицкий М.В.**

Такая практика распространена, и ничего тут удивительного нет. У вас еще есть вопросы?

**Хабибулин С.Р.**

Да. Скажите, пожалуйста, на данном этапе мы увеличиваем финансирование. В основном, я смотрю, это все-таки касается в большей степени, так как это вносит Губернатор, это и на благоустройство дворовых территорий, и проект Губернатора по 31 миллиону детям в первый класс, не является ли это, скажем так, уже преференцией при том, что если врио Губернатора пойдет сейчас на Губернатора области, то, соответственно, он будет в более выигрышном положении, так как это его проекты, и у народа может сложиться впечатление, что остальные кандидаты в Губернаторы не могут столько сделать, сколько сделает он, так как это вносит он.

**Долгов А.Н.**

Любой, кто будет участвовать в конкурентных выборах, может в последующем тоже оказывать. Это меры социальной поддержки. Одни, первые наши двory, они направлены на благоустройство территорий, а, сами знаете, что таких проектов у нас несколько: и «Решаем вместе!», и школьное инициативное бюджетирование, и городская среда тоже по такому принципу. Я не вижу здесь никаких таких преференций. Это обычные меры, которые реализуются в рамках областного бюджета.

**Хабибулин С.Р.**

Я понял. Скажите тогда, пожалуйста, мне лично кажется странным, что до этого мы говорили всегда о том, что помощь должна быть адресной, то есть именно тем, кто нуждается в ней. А на данном этапе получается, что мы даем всем первоклассникам вне зависимости от того, из малообеспеченной семьи или из благополучной богатой семьи, мы даем эти школьные наборы в первый класс. Может, все-таки нам сделать их адресными и сделать тем, кто нуждается действительно, эти наборы?

**Долгов А.Н.**

Сергей Равильевич, не совсем вы правы. Не всегда меры социальной поддержки определяются нуждаемостью. Они определяются социальным статусом: многодетным семьям, инвалидам, ветеранам, детский летний от-

дых детям погибших сотрудников, например, обеспечивается. Не всегда эти меры связаны с нуждаемостью. Они связаны с социальным статусом также.

**Хабибулин С.Р.**

Я понял, спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Абдуллаев Шакир Кафарович.

**Абдуллаев Ш.К.**

Да, спасибо. Добрый день, коллеги. Алексей Николаевич, скажите, пожалуйста, у меня два вопроса. Первый: что с финансированием ремонта моста в Рыбинске? Вы много говорили в прошлое время, а сейчас что-то затихли немножко по этому поводу.

**Долгов А.Н.**

Вы знаете, что была подготовлена проектная документация. Пока объем средств финансовой помощи из федерального бюджета, выделенных нам на 2022-2023 год, составляет 1,5 миллиарда. Сейчас временно исполняющий обязанности Губернатора ведет переговоры с Министерством транспорта по дополнительной помощи в соответствии со сметной стоимостью. Этот вопрос, я думаю, будет решен.

**Абдуллаев Ш.К.**

А сметная сколько встала?

**Долгов А.Н.**

Она сейчас колеблется, уточняется. Какие-то работы включаются, какие-то выключаются. Сейчас вам не скажу, была и 2,9, была и 3 с лишним. Сейчас сметная стоимость уточняется.

**Абдуллаев Ш.К.**

Там предварительно говорили, что в пределах уже около 5 миллиардов стало.

**Долгов А.Н.**

Нет, про 5 не говорили, 3 было с лишним.

**Абдуллаев Ш.К.**

Да, спасибо. Второй вопрос по ремонту стадиона «Сатурн» в Рыбинске. Что с финансированием и что с удорожанием? Предъявили к департаменту финансов удорожание?

**Долгов А.Н.**

По этому объекту не скажу, что там с удорожанием, надо у коллег уточнить. Сейчас не смогу ответить на вопрос. Я не помню, чтобы предъявлялись документы по удорожанию.

**Абдуллаев Ш.К.**

Хотелось бы узнать и какие цифры там.

**Долгов А.Н.**

Шакир Кафарович, я вам скажу попозже.

**Абдуллаев Ш.К.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Байло Валерий Иванович, пожалуйста, ваш вопрос.

**Байло В.И.**

Да, спасибо. Алексей Николаевич, два вопроса. Первый вопрос касательно того, что сняли 10 миллионов с разработки проектно-сметной документации по строительству взрослой поликлиники в поселке Красный Бор Заволжского сельского поселения. По каким причинам?

**Долгов А.Н.**

Не сняли, а перенесли. Меняется проектная мощность с 300 посещений на 500 посещений. Перенесли 18 миллионов на 2023 год, вы видели это в пояснениях, потому что на 500 мест будет проектно-сметная документация стоить дороже, даже увеличены ассигнования. И планируем также войти в федеральную программу.

**Байло В.И.**

Алексей Николаевич, мы не знаем, что будет в 2023 году на самом деле. Почему просто не добавить было 18 миллионов в этом году с тем, чтобы начать разработку проектно-сметной документации...

**Долгов А.Н.**

Торговаться можно и сейчас.

**Байло В.И.**

... и в следующем году уже начать строительство того объекта, который наиболее востребован в Ярославском районе?

**Долгов А.Н.**

Коллеги, строительство будет начато, и можно заявиться только после разработки проектно-сметной документации.



**Байло В.И.**

Почему не добавили 8 миллионов в этом году?

**Долгов А.Н.**

Еще раз. Добавили 8 миллионов, включили в 2023 год. Торговаться можно за счет плановых ассигнований и в этом году.

**Байло В.И.**

Торговаться. Разрабатываться когда будет?

**Долгов А.Н.**

Так и разрабатываться будет с оплатой в 2023 году.

**Байло В.И.**

В этом году или в следующем году?

**Долгов А.Н.**

Начнут в этом, еще раз, можно торговаться начать.

**Боровицкий М.В.**

Валерий Иванович, вроде бы Алексей Николаевич понятно, внятно ответил, что вносятся изменения на 2023 год, но торги по имеющейся информации можно сейчас проводить. Ольга Николаевна Секачева.

**Байло В.И.**

Нет, Михаил Васильевич. Еще второй вопрос, два вопроса.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста.

**Байло В.И.**

Небольшой второй вопрос касательно 1 млн. рублей на оценку рыночной стоимости пакета акций Ярославского АТП. Это стандартная процедура, или для чего она проводится?

**Долгов А.Н.**

Стандартная процедура.

**Байло В.И.**

То есть о продаже предприятия никакого разговора не идет?

**Долгов А.Н.**

План приватизации существует всегда. Планировать мы можем приватизацию любых объектов.

**Байло В.И.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Секачева Ольга Николаевна.

**Секачева О.Н.**

Алексей Николаевич, насколько я помню, у нас проходило совещание с участием Михаила Васильевича Боровицкого по Борисоглебскому стадиону, и было принято решение, что до 1 июня делается проектно-сметная документация, и мы включаем этот объект уже в 2022 году. На профильном комитете Ольга Владимировна Хитрова как раз задавала вопрос, и уже директор департамента заявляет, что областных денег на строительство стадиона не будет, мы будем выделять, ждать денег из федерации. Так вот объясните, пожалуйста, – у нас левая нога не знает, что делает правая? Или, все-таки, на какие деньги мы будем строить и когда и как? Вот эту ситуацию.

**Долгов А.Н.**

Ольга Николаевна, если федерация не окажет помощь, будем строить за счет собственных.

**Секачева О.Н.**

Но в этом-то году почему мы не начинаем строить?

**Долгов А.Н.**

А ПСД готова? Мы на профильном комитете обсуждали. Она еще не готова.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, Ольга Николаевна, я напомним, что в протоколе у нас с вами было две ключевых позиции. Первое: в течение первого полугодия сделать проектно-сметную документацию.

**Секачева О.Н.**

Сделать до 1 июня.

**Боровицкий М.В.**

Это зона ответственности муниципальных образований. И при рассмотрении во втором полугодии корректировки бюджета предусмотреть средства на начало строительства стадионов в Борисоглебе и Пошехонье. Я думаю, что пока протокол никто не отменял.

**Секачева О.Н.**

Но мы последний раз вносим проектные изменения. То есть уже в этом году. Если сейчас этих средств нет в июне, значит уже в этом году, я так по-

нимаю, что мы не успеваем и опять отодвигаем. Дальше мы делаем проектно-сметную документацию, я не знаю, в июле, августе, сентябре и начинаем 2023. Наступает 2023, и мы снова говорим: извините, а проект 2022 года, и снова нужна коррекция сметы, и так далее, и так далее. Так это будет бесконечно.

**Долгов А.Н.**

Проект действителен в течение трех лет.

**Секачева О.Н.**

Но почему-то мы ее по этой ситуации не идем.

**Долгов А.Н.**

Ольга Николаевна, вы депутат от этого округа. Поинтересуйтесь у района, почему не готова ПСД?

**Секачева О.Н.**

Поинтересуюсь. Спасибо. И второй вопрос. Вот спасибо, что вы услышали и Вошажниковской школе на оборудование закладываете деньги. Но там по самым скромным подсчетам нужно 70 миллионов, а мы даем только 38. Или еще раз потом добавлять будем?

**Долгов А.Н.**

А кто подсчитал, Ольга Николаевна?

**Секачева О.Н.**

Так это есть в проекте, и причем, по старым ценам.

**Долгов А.Н.**

Нам сейчас представили на удорожание именно эту стоимость – 38 миллионов. Другой нет.

**Секачева О.Н.**

То есть по минимуму укладываются.

**Долгов А.Н.**

Не по минимуму, а в соответствии с проверенной проектно-сметной документацией.

**Секачева О.Н.**

Ну, ладно, проверю. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Кузнецова Елена Дмитриевна.

**Кузнецова Е.Д.**

Алексей Николаевич, поясните, пожалуйста. Вот расходы 100 млн. рублей на дотацию на реализацию мероприятий, предусмотренных НПА органов государственной власти. Какие, например, это мероприятия? Что это касается?

**Долгов А.Н.**

В основном, это обращения муниципальных образований за поддержкой. Или, например, отдельные поручения Губернатора. Последние, вы помните, поездка в Рыбинск, например, была, выделено 25 миллионов. Или на погашение кредиторской задолженности какому-то из районов. Или на ремонт муниципальных объектов по обращениям, опять же, глав муниципальных образований. У нас существует эта дотация, вы знаете.

**Кузнецова Е.Д.**

Это в связи с поездками Губернатора и то, что его просят, он вот и дает?

**Долгов А.Н.**

И в связи с вашими обращениями, Михаил Васильевич. Недавно принял протокол выделить дополнительные средства на перевозки и ...

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, я вот, если, честно говоря, не только был бы противник этого, но я бы настоятельно рекомендовал этим приемом пользоваться, потому что на сегодняшний день самая болезненная проблема, которая есть и у нас в Ярославской области, это отношение к власти, что мы редко их слышим. Вот я последний раз был на похоронах в Угличе, подошли руководители, самые авторитетные и уважаемые люди и слезно попросили: найдите решение, чтобы приобрести построенный ритуальный центр, чтобы можно было в человеческих условиях хоронить покойников, хоронить, как положено, выполнять все процедуры. Шесть лет вопрос не решается. Как быть? Надо или не надо это решать? Или вот то, что Алексей Николаевич сказал. У нас сложилась ситуация, 3 северных района – Первомай, Любим и Данилов – остановилось автобусное сообщение, потому что расчет показывает, что первый квартал отработал перевозчик и говорит: я получил громадный убыток, я подошел к черте процедуры банкротства. Надо решать или не надо решать? В том числе и мы с вами бываем, когда где-то на территориях и задают нам люди вопросы. Надо находить их решение? Надо! Поэтому вообще должны средства предусматриваться на непредвиденные расходы для того, чтобы решать какие-то очень болезненные для жителей вопросы. Мне кажется, что это само по себе не плохая форма.

**Кузнецова Е.Д.**

Я согласна, Михаил Васильевич. Я согласна, но вот в Кукобное как не было маршрута автобусного, так его и нет. Люди давно просят. Почему их не слышат? Вопрос.

**Боровицкий М.В.**

Вот посмотрите, я там, наверное, месяца три им занимался. И со всеми перевозчиками переговорил, и те, которые были, и которые могли быть потенциально. Они все в один голос говорят о том, что он убыточен. Поэтому сейчас пытаемся рассмотреть возможность не Рыбинск – Пошехонье – Первомай (Пречистое) – Кукобой и Грязовец – Вологда, а укороченный вариант какой-то от Кукобоя до Грязовца. Возможно, какой-то будет найден. Потому что там 90 процентов потребности именно на этом перегоне, потому что часть людей, они тяготеют в этой зоне традиционно к Вологодской области и там потребности эти...

**Кузнецова Е.Д.**

Еще один вопрос, Алексей Николаевич. По 2,4 млн. рублей на оплату исполнительных листов по детским садикам в Пошехонье и в поселке Михайловское. Это что за исполнительные листы?

**Долгов А.Н.**

Это результат судебных разбирательств, взаимных требований подрядчика и заказчика. Когда где-то не выполнил работы подрядчик, с него взыскивается, а когда-то он за выполненные работы.

**Кузнецова Е.Д.**

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Лариса Юрьевна Ушакова, ваш вопрос.

**Ушакова Л.Ю.**

Михаил Васильевич, не хотела комментировать, но раз вы прокомментировали, я тоже прокомментирую. То, что надо закладывать на непредвиденные расходы, это обязательно. Но только не там, где только вы ездите или где Губернатор ездит. Я считаю, мы тоже ездим, и мы также уже более 10 лет бьемся о том, что у нас похоронное бюро находится, в жутком состоянии дорога. И в свое время я писала и поправку, но этого ничего нет. Поэтому давайте как-то в равных долях. А то, значит, одно мы продвигаем, второе – нет. Это первое.

Второе. Вопрос. Алексей Николаевич, закладываете 130 миллионов на ремонт дворовых территорий. Это по программе «Решаем вместе». Это добавляются деньги к тем 2 миллиардам, которые выделены на них?

**Долгов А.Н.**

Да. К 1 миллиарду 800.

**Ушакова Л.Ю.**

А как они будут распределены, эти 130 миллионов?

**Долгов А.Н.**

Они будут распределены по тем объектам, где подтверждается изменение сметной стоимости.

**Ушакова Л.Ю.**

То есть, вне зависимости Ярославль, Рыбинск, то есть на всю Ярославскую область? Я так поняла?

**Долгов А.Н.**

Мы такие решения принимаем отдельно той же иной дотацией. Здесь, в частности, речь идет о Ярославле. Здесь самое большое количество дворов и объектов.

**Ушакова Л.Ю.**

Нет, просто, денег, понятно, что сегодняшние экспертизы не хватает везде. Поэтому, как-то надо тогда предусмотреть на последнее заседание Думы для того, чтобы по всем объектам посмотреть, сколько...

**Долгов А.Н.**

Возросла помощь. Была оказана, в том числе за счет иной дотации.

**Ушакова Л.Ю.**

Все, тогда вопросов нет. Еще 26 миллионов выделяете на закупку оборудования в городскую больницу № 1 и госпиталь ветеранов. Как они делятся между собой госпиталь ветеранов и городская больница № 1?

**Долгов А.Н.**

6 миллионов мы тратим на ремонт госпиталя ветеранов и по 10 миллионов для Рыбинской и Ярославской больниц на медицинское оборудование.

**Ушакова Л.Ю.**

Там ультразвуковое в Рыбинск покупают?

**Долгов А.Н.**

Да, ультразвуковое оборудование.

**Ушакова Л.Ю.**

Все, спасибо большое.

**Боровицкий М.В.**

Мардалиев Эльхан Яварович.

**Мардалиев Э.Я.**

Спасибо. Алексей Николаевич, у меня тоже один вопрос будет. Я задам, наверное, немножко из другой части пояснительной записки к бюджету. Коллеги смотрели те вещи, где у нас деньги прибавляются, я спрошу по той части, где у нас деньги в областном бюджете уменьшаются. Если эту часть внимательно посмотреть, у нас получается, что у нас минус 114 млн. рублей – это расходы на создание резерва лекарств, и 94 миллиона почти у нас – это уменьшение на субсидии по выплатам ежемесячного пособия на ребенка, минус 50 миллионов у нас – это уменьшение субвенций на предоставление субсидий на оплату жилищного помещения и так далее, и тому подобное. Вот как у нас так получается, что, в принципе, вот эти вот важнейшие острее социальные направления у нас уменьшаются, когда по всем канонам у нас население последние несколько месяцев, как минимум, нищает, беднеет катастрофическими темпами. А мы сумму уменьшаем и пишем, что в связи с уточнением количества получателей. У нас что, люди не обращаются по этим вещам?

**Долгов А.Н.**

Эльхан Яварович, сейчас поясню. Вот что касается расхода на создание лекарственных средств. Вы помните, решение принималось Губернатором в феврале, когда еще медицинские учреждения тоже занимались размещением аукционов на закупку лекарств. Сейчас все вошло в плановый режим. Лекарствами обеспечим. Это использовался у нас резерв. Сейчас мы его возвращаем в бюджет, по сути.

Субвенции на выплату ежемесячного пособия на ребенка (детей) – это уточнение именно потребности. Уточняет департамент социальной защиты. У нас, если вы вспомните, такое происходит каждый год. В течение года – уточнение числа получателей.

И то же самое с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг. Если мы видим, что потребность уменьшается в течение года, то нет смысла эти ассигнования сохранять. Лучше их перенаправить.

**Мардалиев Э.Я.**

Как она может уменьшаться, если у нас народ беднеет?

**Долгов А.Н.**

Да при чем здесь беднеет? Все получатели свои пособия и выплаты получают. Никто не страдает. Ну, меняется же население. Та же субвенция, оплата жилищно-коммунальных услуг, в основном, для пожилых граждан, к примеру, да? Мы понимаем.

**Боровицкий М.В.**

Байло Валерий Иванович.

**Байло В.И.**

У меня выступление, Михаил Васильевич.

**Боровицкий М.В.**

Хорошо. Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

То же самое, выступление.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, все вопросы заданы. Переходим к выступлениям. Желает ли кто-то выступить по бюджету? Валерий Иванович Байло.

**Байло В.И.**

Да, спасибо, Михаил Васильевич. Но, тем не менее, понятно мне или не понятно по вопросу снятия 10 млн. рублей с разработки проектно-сметной документации взрослой поликлиники. На мой взгляд, это социально важнейший объект в Ярославском районе. Мы все прекрасно знаем, что в Ярославском районе самый высокий темп по вводу жилья. Строй. Население прирастает в Заволжском сельском поселении и, в частности, в Красном бору. И то, что с 300 тысяч до 500 тысяч посещений, это здорово, но конкретно здесь я вижу в том, что эти 10 миллионов сняли, это сдвиг сроков по началу разработки и строительства поликлиники. Население при поддержке депутата Шаминой, Волкова писали письмо Президенту, с Мироновым встречались, вопрос продвигали, Правительство Ярославской области пошло навстречу, все реализовали, и сейчас для меня вот это не понятно, когда не такая большая сумма, даже если добавить 8 миллионов, не позволяет начать те мероприятия в этом году. Я предлагаю все-таки, как депутат областной Думы, Правительству обратить на это внимание в части протокольной записи четко с тем, чтобы Правительству Ярославской области принять меры к проведению торгов и началу работ по этому объекту в Ярославском районе. Я бы хотел, чтобы такая протокольная запись конкретно была Правительству прописана решением нашей Думы.

**Боровицкий М.В.**

А у нас 10 миллионов предусматривалось на проектирование или на строительство?

**Байло В.И.**

ПСД. На проектирование.



**Боровицкий М.В.**

На проектно-сметную документацию? Ну, Валерий Иванович, не сложно предположить приблизительно, сколько стоит такой объект. И вы предлагаете, чтобы начать в этом году строительство? И не было в плане, а теперь сумма увеличивается, и он каким-то чудесным образом может попасть досрочно в план строительства? Ну, наверное, ставить вопрос разумнее, чтобы прошли торги по проектно-сметной документации.

**Байло В.И.**

Я про это и сказал.

**Боровицкий М.В.**

Это да. Но строительство я бы, наверное, воздержался.

**Байло В.И.**

Нет, я сначала сказал про проектно-сметную документацию, про торги. Конкретно про торги, чтобы в этом году началась уже работа. И чтоб не переносилась на 2023 год, чтобы люди видели, что зря-то их силы не проходят.

**Боровицкий М.В.**

Хорошо. Хабибулин Сергей Равильевич.

**Хабибулин С.Р.**

Уважаемые коллеги, сегодня мы рассматриваем очень много добавлений в бюджет, в том числе и на губернаторские программы. И фактически уже получается, что миллиарды тратим на то, чтобы охватить и программу благоустройства дворов, и вот уже и по детям получать при рождении наборы. Теперь еще будет к 1 сентября. То есть мы все больше охватываем количество людей для того, чтобы перед выборами в сентябре люди были, скажем так, удовлетворены действиями власти. Но вот совсем недавно мы внесли законопроект уже в третий раз о детях войны, и я бы хотел обратиться к Губернатору (к сожалению, он сейчас отсутствует, но, возможно, ему передадут) Михаилу Яковлевичу о том, что наш законопроект, мы уже с 500 рублей до 350 рублей снизили надбавку детям войны, а они тоже ходят голосуют. И, может быть, все-таки, в конце концов, 43 субъекта Российской Федерации уже приняли и, может быть, на следующее заседание Думы, когда мы будем принимать, может быть, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» посмотрит и вместе с Правительством решит наконец-то помочь незащищенным данным слоям населения. Это именно адресная помощь будет, а не раздача так называемых «вертолетных» денег. Поэтому хотелось бы обратиться к Губернатору и Правительству, от которых мы сейчас уже получили отрицательные заключения, о том, что все-таки эта категория граждан тоже очень сильно нуждается в данных надбавках, и поэтому просим посмотреть о том, чтобы добавить в бюджет Ярославской области денежные средства на данные выплаты.

Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Макаров Алексей Викторович.

**Макаров А.В.**

Михаил Васильевич, хотелось от Угличского района сказать вам огромную благодарность. Не от себя только лично, а от наших депутатов районной Думы, от городской Думы. У нас проблема с ритуальным домом и моргом решалась десятилетиями в прямом смысле. Мы не могли решить вопрос, обращались на все уровни. И вот на сегодняшний день она решается и это действительно очень важный и нужный первоочередной вопрос. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Гончаров Александр Германович.

**Гончаров А.Г.**

Уважаемые коллеги, прежде всего, хотел бы сказать, что мы с вами преодолели рубеж в 100 миллиардов для нашего бюджета. Это уже такое достижение, которое значимо. Понятно, что денег много не бывает. Но не видеть те программы, которые у нас реализуются, и, положим, тот же дорожный фонд сегодня уже 14,5 млрд. рублей будет (4,5 миллиарда 10 лет назад) и огромная инвестиционная программа. Поэтому приклеивать ярлыки «нищенский бюджет», это просто не уважать самих себя. Это первое.

Второе. Мы на комитете подробно обсудили все изменения, которые вносятся в бюджет, поддерживаем их, но, тем не менее, мы на комитете обратили внимание Правительства на то, что необходимо думать, условно говоря, уже о 100 миллиардах собственных доходов. А для этого надо поддерживать экономику и бизнес. И в связи с этим вот в тех изменениях, которые сегодня, там есть такие попытки, как экономику туризма увеличить, но есть вопросы, связанные и с конкретными предложениями, в том числе экспертного совета при комитете по бюджету, которые пока не нашли отражения в этих изменениях. Считаю, что нам надо продолжать практику поддержания бизнеса – малого и среднего предпринимательства с тем, чтобы мы увеличивали доходную часть. И задачу ставить, что в течение трех лет нам собственные доходы увеличить до 100 миллиардов. Эта задача посильная, но надо работать и с точки зрения поддержки.

А так комитет предлагает рассмотреть этот закон в двух чтениях и принять в целом. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

К Александру Германовичу вопросы есть? Николай Алексеевич, пожалуйста.

**Александрович Н.А.**

Да, коллеги, я как раз вот несколько слов на счет адресности. Как-то несколько лет назад наша Ярославская областная Дума внесла закон об ад-

ресности по питанию детишек с 1 по 4 класс. И первыми, кто против этой адресности выступил, эта была самая честная и самая справедливая фракция в Ярославской областной Думе. Когда всегда нам говорит: это ж дети, все одинаковые, как же так можно? Это так, ремарка такая на счет адресности.

А на счет бюджета я с Александром Германовичем полностью согласен. За 100 миллиардов, это уже серьезная цифра. У нас хороший бюджет. И 3 миллиарда добавки к бюджету на социальные нужны, на транспорт, на поддержку других отраслей, неверное, это здорово. Поэтому я предлагаю поддержать его и чтобы все фракции тоже поддержали и проголосовали. Благодарю.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, комитет профильный рекомендует принять проект закона в первом чтении. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 35, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 34, против – 5, воздержалось – 3. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Да, прошу прощения, Валерий Иванович. Пожалуйста, еще раз озвучьте протокольную запись. Включите микрофон.

**Байло В.И.**

Правительству Ярославской области взять под контроль разработку проектно-сметной документации по строительству взрослой поликлиники в Ярославском районе и провести торги в 2022 году.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять протокольную запись в адрес Правительства, предложенную Валерием Ивановичем Байло, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 28, против – нет, воздержалось – 14. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса. Слово для доклада *«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменения в Закон Ярославской области «О прогнозном плане (программе) приватизации имущества, находящегося в собственности Ярославской области, на 2021-2023 годы»* предоставляется Молчанову Артему Владимировичу – заместителю Председателя Правительства.

Поступило предложение рассмотреть без доклада. Коллеги, никто не настаивает на докладе? Пожалуйста, вопросы к Артему Владимировичу. Нет вопросов? Едена Дмитриевна, пожалуйста.

**Кузнецова Е.Д.**

У меня вопрос по объектам в Гаврилов-Яме. Там объект незавершенного строительства, 2 объекта на 50 процентов и склад готовой продукции, с земельным участком продажа идет. Это какие объекты вот незавершенного строительства, это технопарка касается либо это что-то другое еще?

**Молчанов А.В.** – заместитель Председателя Правительства Ярославской области

Совершенно верно. Это объекты, которые относятся к площадке технопарка. Это в 2010 году заключено соглашение о строительстве там технопарка, объекты не были завершены строительством. В 2014 году были приняты в казну Ярославской области. По ним проведена работа, проведены проектные исследования, предлагается по данным объектам рассмотреть вопрос о включении в программу приватизации. Цель – таким образом привлечение возможного инвестора, который привлечет средства для того, чтобы завершить строительство данного объекта и, соответственно, решение вопроса о его содержании, расходов на содержание данного объекта. Сразу отмечу, что сейчас на комитете мы обсуждали в целом законопроект и были заданы вопросы, в том числе и по этому объекту аналогично тому, что вы спрашиваете. Комитет рекомендовал принятое решение только что комитетом рассмотреть вопрос в первом чтении и по данному объекту, если будут предложения, поправки провести дополнительные обсуждения.

**Кузнецова Е.Д.**

А какая цена этих объектов незавершенного строительства? Выставляется по какой цене?

**Молчанов А.В.**

Я думаю, что реальная рыночная оценка актуальная покажет их действительную стоимость на сегодняшний день. Предварительно могу сказать, что мы оцениваем их в коридоре от 70 до 100 млн. рублей.

**Кузнецова Е.Д.**

То есть цена упала. Они выставляли 140 или 150? Восемь лет уже прошло, никто не покупает, а ведь эти здания были построены, чтобы создать рабочие места в Гаврилов-Яме, где такая нехватка работы, и люди ездят в Ярославль. Я думаю, Правительству надо с этими объектами как-то очень внимательно поработать и довести до ума, чтобы создать эти рабочие места, которые обещали еще по программе моногородов в свое время в 2009 году и были выделены федеральные средства огромные, и сейчас они у нас тянутся, 8 лет их никто не покупает. Так, может, Ярославской области подумать и привлечь инвесторов все-таки в Гаврилов-Ям, чтобы людям дать рабочие места?

**Молчанов А.В.**

Совершенно верно. И я думаю, что когда на комитете вопрос будет рассматриваться, наверное, было бы правильно, чтобы все заинтересованные приняли участие в обсуждении этого отдельного вопроса. И здесь действительно выбор очень серьезный, потому что речь идет либо о вложении сейчас дополнительных средств для завершения строительства объектов. Я могу сказать, что завершение объектов строительства тоже варьируется в коридоре от 70 до 100 млн. рублей в тех ценах, которые на сегодняшний день требуют уточнения. Поэтому здесь развитие этого объекта, это вопрос вложений и вопрос дальнейшего привлечения потенциального инвестора, а вы прекрасно помните историю о том, что в 2012 году потенциальный инвестор по данному объекту отказался от соглашения и именно поэтому еще в 2012 году вопрос этого проекта стал под свертывание. В 2014 году практически, если правильно говорить, 8 лет данные объекты находятся в таком состоянии незавершенного строительства.

**Кузнецова Е.Д.**

Понятно. И еще вот вопросы, наверное, по объектам медицинским. Очень много здесь включено в программу объектов, это больницы, роддом на Перекопе (это Семашко больница), в Норском, здесь на Челюскинцев в центре (терапевтическое отделение). Почему вот так резко стали сбрасывать эти вот объекты на продажу? У нас еще объект, который на проспекте Ленина детская поликлиника, о котором тоже много говорилось. Вот какова судьба вот сейчас этого объекта на проспекте Ленина? Что Правительство думает?

**Молчанов А.В.**

Спасибо вам за вопросы. Я тогда две части этого вопроса. С точки зрения тех объектов, которые сюда предложены из сферы здравоохранения, скажем так, бывших в использовании в сфере здравоохранения.

Точно могу сказать, что работа эта не срочная, вот прямо включение этих объектов без предварительной оценки. Объекты пустуют, как правило, уже несколько лет. По этим объектам проведена работа по возможному вовлечению в использование для профильных целей. И эти объекты сегодня не

востребованы в этом направлении. Для их переоборудования или для пере-профилирования требуются также вложения денежных средств. Вот в целом могу сказать, что есть несколько принципов, по которым мы прямо ... выстраиваем эту работу.

Первое. Это безусловное обеспечение наших учреждений, предприятий необходимым достаточным имуществом. То есть обеспеченность для выполнения функции – это первая задача в цели управления имуществом вообще.

Второе, это рассмотрение вопроса о привлечении инвесторов. Если есть объекты, которые не подходят под первую задачу, но могут быть для привлечения инвесторов. Это вторая задача.

Третье. Конечно, это ревизия объектов, которые сегодня не используются, находятся в неудовлетворительном состоянии и отвлекают бюджетные средства на их коммунальные расходы, содержание по этим объектам. Если опять же не подходят под первую, вторую задачу, необходимо принимать решение об их приватизации, и таким образом привлечение сюда опять же частных инвестиций.

Вот в таком направлении ровно по всем объектам, в том числе объектам здравоохранения, бывшим объектам здравоохранения, такая работа проведена. По каждому объекту, я думаю, вы тоже прекрасно знаете, и на Челюскинцев объекта, и Красноперекоская, вы представляете, что эти объекты сегодня для целей здравоохранения, если даже их приспособлять под современные требования и правила, потребует огромного вложения средств.

Но самое главное даже не в этом. Самое главное в том, что есть нормативы обеспеченности. Объект второй, который вы спрашивали, на проспекте Ленина, мы фактически вот сегодня предложили дополнить программу приватизации по объектам, по которым инвентаризация проведена. В целом проведена инвентаризация областных объектов казны. И по этим объектам проработан вопрос именно по трем принципам, которые я обозначил. Я не исключаю, что мы с вопросом о дополнении программы приватизации будем обращаться в Ярославскую областную Думу дополнительно. Да, есть еще ряд объектов, по которым работа не завершена и объект на проспекте Ленина требует еще дополнительного изучения. Сейчас мы не готовы и не предлагаем его рассматривать этим законопроектом.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, есть еще вопросы? Бобков Василий Сергеевич.

**Бобков В.С.**

Спасибо. Вопрос Елена Дмитриевна задавала по поводу нашей 1-ой детской больницы. У меня, скорее всего, пожелание. Просто для вас информация. Например, на Суздалке был стадион «Локомотив». Несколько лет назад я обращался официально в Правительство. Мне ответили, что Северная железная дорога планирует реализовать его как коммерческий объект. То есть в свое время мы контроль упустили. Я имею в виду и депутатский корпус, и исполнительную власть, и мэрию города Ярославля. Было даже объяв-

ление в соответствующих, назову их так, журналах, которые по недвижимости занимаются. Там район был 100 миллионов. Все прекрасно понимали, это 5 гектар, улица Гоголя, Суздальское шоссе. Это большой хороший участок. Финал: за 30 или что-то с копейками какие-то коммерческие структуры приобрели стадион «Локомотив». Заверяли нам, что он сохранится. Мы видели точно такие же объекты Череповец и Вологда, которые зарабатывают деньги, когда зимой там ледовый каток, легкоатлетические виды спорта в течение всего года. Финал сейчас: открываешь информационную программу, стоит застройщик и говорит: все нормально, мы оставим кусочек парковой зоны и построим здесь пять невысоких, до 12 этажей домов. Всё. Люди 80, а может быть, и 100 тысяч человек, которые живут в секторе, где вот живу я непосредственно, на Суздалке, это Калинина, Московский, проспект Фрунзе (ну, назову там Пожарского), они остались без стадиона. Я вас убедительно прошу по некоторым объектам или даже по всем, по всему плану приватизации брать все на серьезный контроль, потому что сейчас в финале мы потеряли стадион. Объекта другого не будет. Люди заработают там, я думаю, что миллиард, потому что они изменяют сейчас землепользование, и застройку они официально объявили, стоя у экрана телевизора (на Ютуб-канале это есть), да, будет 5-6 домов 12-этажных вместо стадиона. Пожалуйста, держите все на контроле. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Василий Сергеевич, на контроле нам надо держать. А Правительству надо принимать правильные решения. Коллеги, нет больше вопросов?

**Бобков В.С.**

Коллеги, как раз ремарочку. Правильно Михаил Васильевич сказал. Вот я в тот момент обратился, но надо было поднимать депутатский корпус, побороться за этот стадион, может быть, поднимать общественность, тогда бы мы его сохранили. Но это мы могли бы сделать только совместно с Правительством, Михаил Васильевич. Только вместе. Спасибо.

**Боровицкий М.В.**

Хорошо, уважаемые коллеги. Шакир Кафарович, ваш вопрос, пожалуйста.

**Абдуллаев Ш.К.**

Да у меня не вопрос. Выступление.

**Боровицкий М.В.**

Пожалуйста.

**Абдуллаев Ш.К.**

По поводу данного вопроса о приватизации объектов. Мы на комитете целый час обсуждали сегодня. В итоге пришли к мнению о том, что именно

Гаврилов-Ямский технопарк сейчас подготовим, постараемся до 20 числа, может, до 15 подготовить исключение этого объекта из плана приватизации, потому что, я считаю, что это некое преступление. Вкладывая государственные бюджетные деньги, вкладывая областного бюджета деньги, за все эти годы прошлое Правительство не добилось того, чтобы действительно, Елена Дмитриевна правильно сказала, создания рабочих мест на этом месте. Надо разобраться полностью, конкретно, ведь государственный бюджет с нас потребует вложенные деньги обязательно за это, и нам придется из областного бюджета потом вернуть эти средства. Не будет в этом году, может, через 5-10 лет. Надо с этим объектом полностью разобраться, если нужно, с подключением прокуратуры. Если нужно, я напишу запросы в прокуратуру. Надо разобраться с этим объектом отдельно. Спасибо.

### **Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, предварительно планировалось рассмотреть проект закона в двух чтениях и принять закон в целом, но сегодня поступили предложения принять в первом чтении в связи с тем, чтоб разобраться внимательнее, как сегодня несколько раз прозвучало, по объекту в Гаврилов-Яме. Честно говоря, я думаю, что это, может быть, памятник или образец неправильно принятому управленческому решению. Строить в Гаврилов-Яме технопарк при наличии громадных площадей со всей инфраструктурой льнокомбината, было, по меньшей мере, абсурдно. За треть стоимости этой цены, за которую не достроили технопарк, можно было выкупить весь льнозавод – уникальный, самый крупный в Европе, сохранить его и обеспечить развитие льноводства в Ярославской области.

Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, поправки принимать до 15 июня 2022 года, прошу проголосовать.

### **Счетная комиссия**

За – 33, против – 3, воздержалось – 6. Решение принято.

### **Боровицкий М.В.**

По четвертому вопросу (*«О внесении изменений в Постановление Ярославской областной Думы «О составах комитетов Ярославской областной Думы седьмого созыва»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу. Пожалуйста, Алексей Валентинович.

### **Калганов А.В.**

Коллеги, предлагается включить депутата Ярославской областной Думы Ушакову Ларису Юрьевну в состав комитета Ярославской областной Думы по здравоохранению по собственному заявлению.



**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Алексею Валентиновичу возникают? К Ларисе Юрьевне? По проекту постановления нет замечаний? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 38, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Пятый вопрос (*«О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*). Алексей Валентинович, доложите, пожалуйста.

**Калганов А.В.**

Коллеги, вносится проект постановления Ярославской областной Думы, в котором рекомендуется наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 41 жителя Ярославской области.

**Боровицкий М.В.**

Вопросы к Алексею Валентиновичу возникают? По проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

**Счетная комиссия**

За – 39, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

**Боровицкий М.В.**

Уважаемые коллеги, все вопросы, вынесенные на заседание Думы, рассмотрены. Какие вопросы возникают? Калганов Алексей Валентинович.

**Калганов А.В.**

Коллеги, члены комиссии по доходам, прошу остаться в зале после Думы.

**Боровицкий М.В.**

Коллеги, спасибо за работу. До свидания.

Председательствующий

М.В. Боровицкий