

СТЕНОГРАММА
очередного заседания Ярославской областной Думы
седьмого созыва

28 апреля 2022 года

Боровицкий М.В. – председательствующий на заседании Ярославской областной Думы – Председатель Ярославской областной Думы

Добрый день уважаемые депутаты и приглашенные, прошу вас занять свои рабочие места. Время начинать нашу работу.

На предыдущем заседании Думы мы приняли решение наградить Почетными грамотами ряд товарищей. Позвольте мне сегодня выполнить почетную миссию – наградить Почетной грамотой Пелевина Алексея Николаевича – начальника Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации в Ярославской области.

(Аплодисменты).

Почетной грамотой награждается Байло Валерий Иванович – депутат Ярославской областной Думы – за особые заслуги в законотворческой деятельности Ярославской областной Думы. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, на заседании присутствует 39 депутатов. Кворум имеется, заседание правомочно начать свою работу.

На заседание приглашались и присутствуют: заместители Губернатора, заместители Председателя Правительства области, руководители и начальники федеральных служб по Ярославской области, представители средств массовой информации.

Уважаемые коллеги, нам необходимо утвердить повестку дня. Проект повестки дня у вас на руках имеется. Есть предложение принять его за основу. Нет возражений? Кто за это предложение, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, какие возникают добавления, изменения по предложенной повестке дня?

Калганов Алексей Валентинович.

Калганов А.В.

Михаил Васильевич, прошу включить в повестку дополнительный вопрос «О досрочном прекращении полномочий депутата Ярославской област-

ной Думы седьмого созыва Тарасенкова А.Н.» и исключить из повестки вопрос № 15.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович.

Гончаров А.Г.

Добрый день, уважаемые коллеги. Прошу включить в повестку дня заседания Думы дополнительный вопрос. Это вопрос, связанный с тем, что мы на Экспертном совете проводили много работы. Большая работа проведена, и в результате вот появился проект федерального закона. Поэтому просим включить в повестку дня проект постановления Ярославской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Внесен депутатами Ярославской областной Думы Александровичем, Гончаровым, Ясинским. Проект постановления у нас был рассмотрен на заседании комитета по бюджету, финансам и налоговой политике 26 апреля 2022 года и рекомендован к рассмотрению на заседании Думы.

Боровицкий М.В.

Ушакова Лариса Юрьевна.

Ушакова Л.Ю.

Прошу включить дополнительный вопрос «О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О временных мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей». Проект рассмотрен сегодня, 28 апреля, на внеочередном заседании комитета по социальной, демографической политике, труду и занятости. Михаил Васильевич, я прошу поставить вопрос вместе с социальными вопросами, значит, либо после 8, либо после 9. Как решите. Я думаю, после 8 вопроса для того, чтобы все социальные законы были в одном месте.

Боровицкий М.В.

Мардалиев Эльхан Яварович. Пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Добрый день, уважаемые коллеги. Михаил Васильевич, предлагаю включить в повестку дня Думы два дополнительных вопроса:

1. О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О государственных должностях Ярославской области». Данный проект закона внесен исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области Евраевым.

2. О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О Губернаторе Ярославской области». Также внесен исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области Евраевым.

Оба эти вопроса рассмотрены на комитете и имеют положительные заключения.

Боровицкий М.В.

Бобков Василий Сергеевич.

Бобков В.С.

Спасибо, Михаил Васильевич. Выступление по окончании заседания Думы.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять предложение, внесенное депутатом Калгановым по исключению вопроса № 15 и включению дополнительного вопроса; включению дополнительного вопроса, предложенного Гончаровым Александром Германовичем; включению двух дополнительных вопросов, внесенных Мардалиевым Эльханом Яваровичем; и включению дополнительного вопроса, предложенного Ушаковой Ларисой Юрьевной, и рассмотрению его после 8 вопроса. Кто за то, чтобы с учетом этих предложений утвердить повестку в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

По первому вопросу (*«О назначении на должность мирового судьи в Ярославской области»*) слово предоставляется Афанасьеву Александру Валерьевичу – начальнику Управления Судебного департамента в Ярославской области. Пожалуйста, Александр Валерьевич.

Афанасьев А.В. – начальник Управления Судебного департамента в Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 Дзержинского судебного района города Ярославля представляется Крючкова Марина Геннадьевна 1970 года рождения, гражданка Российской Федерации. Имеет стаж работы по юридической профессии 20 лет 3 месяца. Стаж работы в должности судьи – 7 лет 11 месяцев. Предыдущее назначение – Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 25 апреля 2017 года. В отношении кандидата осуществлены проверочные мероприятия. Информации, препятству-

ющей к назначению кандидата на должность мирового судьи, не поступало. 14 апреля 2022 года Крючкова Марина Геннадьевна рекомендована квалификационной коллегией судей Ярославской области для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 3 Дзержинского судебного района города Ярославля без ограничения срока полномочий.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Валерьевичу? Нет? Кто за то, чтобы назначить Крючкову Марину Геннадьевну на должность мирового судьи в Дзержинский судебный район города Ярославля на судебный участок № 3 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Продолжайте, Александр Валерьевич.

Афанасьев А.В.

На должность мирового судьи судебного участка № 1 Тутаевского судебного района Ярославской области представляется Смолина Наталия Сергеевна. Наталия Сергеевна 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации. Имеет стаж работы по юридической профессии 19 лет, стаж работы в должности мирового судьи – 13 лет. Предыдущее назначение на должность – Постановлением Ярославской областной Думы шестого созыва от 4 апреля 2017 года. В отношении кандидата осуществлены проверочные мероприятия. Информации, препятствующей к назначению на должность мирового судьи, не поступало. 14 апреля 2022 года Наталия Сергеевна прошла квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получила рекомендации на должность мирового судьи судебного участка № 1 Тутаевского судебного района Ярославской области без ограничения срока полномочий.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Валерьевичу есть? Нет. Кто за то, чтобы назначить Смолину Наталию Сергеевну на должность мирового судьи в Тутаевский судебный район Ярославской области на судебный участок № 1 без ограничения срока полномочий, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Продолжайте, Александр Валерьевич.

Афанасьев А.В.

В связи с наличием вакантной должности мирового судьи судебного участка № 1 Красноперекопского судебного район города Ярославля представляется к назначению Ковтун Илона Эдуардовна. Ковтун Илона Эдуардовна 1966 года рождения, гражданка Российской Федерации. В настоящее время является судьей в отставке Дзержинского районного суда города Ярославля. Стаж в судебной работе – 13 лет 10 месяцев. 14 апреля 2022 года кандидат прошла квалификационную коллегию судей Ярославской области, где получила рекомендацию для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 1 Красноперекопского судебного район города Ярославля сроком до одного года в связи с наличием вакантной должности.

Боровицкий М.В.

Вопросы возникают к Александру Валерьевичу? Нет? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы привлечь Ковтун Илону Эдуардовну, судью, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Красноперекопский судебный район города Ярославля на судебный участок № 1 сроком до одного года в связи с наличием вакантной должности мирового судьи, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Александр Валерьевич.

По второму вопросу (*о состоянии дел в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Ярославской области за 2021 год*) слово предоставляется Бабуркину Сергею Александровичу – Уполномоченному по правам человека в Ярославской области.

Бабуркин С.А. – Уполномоченный по правам человека в Ярославской области

Добрый день, уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты. Вашему вниманию представляется ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Ярославской области. Он подготовлен в соответствии с Федеральным законом «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» и в соответствии с областным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Ярославской области». Это девятый по счету доклад. В нем содержатся качественные и количественные показатели, характеризующие как деятельность Уполномоченного, так и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав человека в регионе. Доклад представляется в целях привлечения внимания органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц, общественных организаций и граждан к вопросам соблюдения и защиты прав и свобод человека на территории Ярославской области в целях выявления актуальных проблем в правозащитной

сфере и выработке предложений по совершенствованию механизма защиты прав и свобод граждан. В электронной форме доклад представлен каждому депутату Ярославской областной Думы, а также Председателю Думы, в комитет по законодательству и в каждую фракцию Ярославской областной Думы.

В докладе, вот, это довольно объемный документ, в нем 168 страниц и много информации и фактической, статистической, аналитической. Здесь же позвольте мне в кратком выступлении сосредоточиться на характеристике обращений граждан и тех проблемах, которые подняты в их жалобах и заявлениях.

В 2021 году ко мне поступило 2 763 обращения граждан. Вы можете видеть это на слайде. Из них 32 коллективных обращения, 248 обращений подано в интересах неопределенного круга лиц. С учетом коллективных жалоб обратилось 4 521 человек. Как видно на слайде, ежегодное количество обращений граждан возрастает, что может свидетельствовать о том, что растет уровень правовой грамотности населения, активность людей в защите своих прав, ну, и рост осведомленности жителей об институте Уполномоченного по правам человека.

На кого жаловались граждане в 2021 году? Тут на диаграмме представлены основные объекты жалоб. Три ведущих позиции в этом – антирейтинги, по сравнению с предыдущим годом не изменились. На первом месте, как и прежде, органы местного самоуправления. На втором – коммерческие организации, среди которых подавляющее большинство, это управляющие компании, на качество работы которых жалуются граждане. Третье место – у органов системы исполнения наказаний, затем – региональные органы государственной власти. Несколько уменьшилась доля жалоб на суды и службу судебных приставов. На прежнем месте осталось недовольство работой медицинских учреждений.

Слайд следующий прошу представить.

Вот по тематике обращения охватывают весь спектр прав и свобод человека и гражданина, хоть и в разных пропорциях. В докладе они рассматриваются в трех разделах, сформированных в соответствии с традиционной классификацией прав и свобод человека, это: личные (гражданские) и политические; экономические, социальные и культурные права; и гарантии прав человека. Вот в первой группе прав – 384 обращения – 14 процентов от общего числа. Более половины всех поступивших обращений – 63 процента – направлены на защиту прав второго поколения, то есть экономических, социальных и культурных. И, наконец, 640 обращений были связаны с гарантиями реализации прав человека, это 23 процента, почти четверть от общего числа обращений.

Теперь более подробно о каждом из этих разделов.

Личные (гражданские) и политические права. В этой категории первое место по числу обращений по-прежнему удерживают проблемы, связанные с осуществлением коммуникаций и взаимодействий между индивидом, обществом и властью. Это вопросы реализации права на обращение в органы пуб-

личной власти, доступа к информации, свободы распространения информации и в том числе СМИ. Что касается динамики количества жалоб, то по всем видам прав внутри этого блока, за исключением права на свободу передвижения и гражданства, наблюдается рост числа обращений по сравнению с предыдущим годом. Анализ обращений в этой группе прав приводит к выводу о необходимости концентрации усилий государственных органов и органов местного самоуправления на следующих вопросах:

в области права на доступ к информации, свободы слова и СМИ – это ограничение в доступе представителей СМИ на заседания органов публичной власти, проблема выживания печатных СМИ, вопросы определения алгоритма рассмотрения обращений граждан в социальных сетях;

в сфере права на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности – проблема домашнего насилия над пожилыми людьми и необходимость создания кризисных центров для экстренной помощи таким людям. Пока такие центры у нас существуют только для женщин с детьми;

право на достойную память – так эта проблема определена в докладе. Речь идет о контроле за соблюдением нормативов в области захоронений и обеспечение права на осуществление волеизъявления умершего – захоронение в родовой могиле на закрытых кладбищах. Несколько обращений я получил в прошлом году по этой теме;

в области права на участие в управлении делами государства, то есть в области избирательных прав. Я вижу необходимость совершенствования мер, обеспечивающих соблюдения прав граждан в ходе дистанционного электронного голосования, обеспечения безопасности персональных данных, гарантии свободного и независимого волеизъявления, обеспечение тайны голосования при этом формате выборов;

в сфере миграционных прав – проблема разделения семей, имеющих несовершеннолетних детей, граждан Российской Федерации, при депортации либо выдворении одного из родителей, не являющегося гражданином Российской Федерации.

В следующей группе прав – социальных, экономических и культурных правах – общее число обращений увеличилось по сравнению с 2020 годом, хотя и несущественно, но внутри самой этой группы выросли число и доля жалоб по таким категориям, как: право на жилище, экономические права, защита семьи, материнства и детства, право на доступ к культурным ценностям.

В то же время сократилось число жалоб в области права на охрану здоровья и медицинскую помощь, социальную помощь, в области права на труд.

Анализ в этой сфере указывает на следующие проблемы:

в области права на жилище – это старая тема расселения аварийного жилья, предоставление жилья многодетным семьям, детям-сиротам, молодым семьям, лицам, принятым на учет до 1 марта 2005 года и не имеющим права на внеочередное предоставление жилья. На комитете я приводил пример ситуации, когда гражданка стоит в очереди на жилье 37 лет, при этом 27 последних лет под № 1. Не урегулирована эта проблема и, конечно, она требует

внимания. Вопросы точечной застройки в жилых кварталах, проблема обеспечения доступной среды проживания для инвалидов, проблемы качества услуг ЖКХ, проблемы дорожно-транспортной инфраструктуры;

в области экономических прав – проблемы, связанные с постановкой на учет в качестве безработного и начисление пособий по безработице, проблема отстранения от работы за отказ от вакцинации от Ковид-19, несоблюдение сроков выплаты заработной платы, установление ее размера ниже МРОТ, непроведение индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен, уклонение работодателя от стимулирующих выплат за особые условия труда в условиях пандемии отдельным категориям работников;

в области права на социальное обеспечение – тут большой список нужд. Прежде всего, это необходимость совершенствования механизма социальной поддержки пожилых людей, инвалидов, многодетных семей, детей-сирот и бездомных;

в области права на охрану здоровья – известные темы – обеспечение лекарствами, качество и доступность плановой и экстренной медицинской помощи, нехватка пунктов гемодиализа, кадровый дефицит медработников и проблемы, связанные с вакцинацией от Ковид-19 тоже присутствуют;

в области права на образование – темы, связанные с переходом на дистанционные форматы;

в области права на благоприятную окружающую среду – застройка природоохраняемых зон и парков, проблемы организации водоотведения, сбросы загрязненных нефтепродуктами и канализационных стоков на рельеф и водные объекты;

наконец, третья группа – прав и гарантий человека. В эту категорию включены обращения по вопросам доступа к правосудию, право на юридическую помощь и прав человека в местах принудительного содержания.

Основные проблемы, требующие решения в данной группе прав, включает:

в области права на юридическую помощь – некачественное оказание юридических услуг и мошеннические действия в этой сфере, которой, к сожалению, получает все большее распространение;

необходимость в расширении бесплатной юридической помощи населению Ярославской области, тема, которую я поднимаю в каждом из последних ежегодных докладов.

В организации работы судебной системы – проблема беспрепятственного доступа слушателей в здания судов в условиях противоэпидемических ограничений. Такая проблема в 2021 году обострилась и многие указывали на это.

В сфере исполнения судебных решений – длительное неисполнение решений суда, проблема двойников, граждан, которых понуждают исполнять решение суда в отношении своих полных тезок, сложности в исполнении судебных решений в случае, если ответчик – орган государственной власти или местного самоуправления.

В уголовном и административном судопроизводстве – длительное невозбуждение уголовных дел, незаконные процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовных дел.

Наконец, в области прав человека в местах принудительного содержания – это ненадлежащие материально-бытовые условия, некачественная медицинская помощь, нарушение прав на прогулки, свидания, доступа к информации, нарушение права на обращение, необоснованные дисциплинарные взыскания.

Наконец, вопросы постпенитенциарной ресоциализации и адаптации граждан, освободившихся из мест лишения свободы.

Уважаемые коллеги, в силу характера деятельности Уполномоченного по правам человека, в докладе сделан акцент на проблемы, выявленные в ходе работы по жалобам граждан. Тем не менее, не могу не отметить, что в 2021 году развивались и позитивные тенденции в сфере прав и свобод, о чем свидетельствует информация, полученная от органов государственной власти и местного самоуправления, а также динамика количества жалоб. Речь идет, в частности, о расширении государственной системы социальной поддержки граждан, о сокращении уровня безработицы до допандемийного уровня, предоставлении жилья ветеранам Великой Отечественной войны и реабилитированным гражданам, пострадавшим от политических репрессий, и членам их семей, восстановлении прав обманутых дольщиков, расширении форматов обратной связи органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами за счет цифровых площадок и социальных сетей.

Я думаю, призываю усиливать и закреплять эти и другие положительные изменения и активно работать над решением отмеченных правозащитных проблем. Причем, это должна быть системная и совместная работа органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительной системы, ибо, как гласит статья 18 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина определяют, должны определять смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления и должны обеспечиваться правосудием.

Благодарю за внимание.

Боровицкий М.В.

Спасибо за компактный, но обстоятельный доклад и выводы. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Секачева Ольга Николаевна.

Секачева О.Н.

Сергей Александрович, спасибо за доклад. Хочу поблагодарить вас не только за доклад, но и за совместную работу, потому что мы с вами довольно тесно контактируем и очень часто помогали и это действительно так. А вопрос вот какой я хотела задать. К сожалению, мы с вами очень часто сталкиваемся с тем, что некоторые вопросы мы не можем решить в силу несоответствия законодательных актов. Скажите, вы как Уполномоченный по правам

человека можете сами вносить какие-то законодательные акты, федеральные в том числе, потому что, к сожалению, тот вопрос, который вы озвучили по жилью, это, наверно, один из самых сложных, которые решить у нас не получается?

Бабуркин С.А.

Федеральный закон о региональных уполномоченных по правам человека предусматривает возможность наделения уполномоченных правом законодательной инициативы. В ряде регионов это право реализовано и областными, местными законами уполномоченные наделены правом законодательной инициативы. У нас нет этого, но, честно говоря, я не вижу здесь особой проблемы, потому что те проблемы, которые я вижу, и которые дают основание для предложений об изменении законов, я реализую. Я и в докладе, вот тут 16 предложений сформулировано в последнем разделе как раз по изменению в законодательство, при условии взаимопонимания и взаимодействия с законодательным органом власти в регионе это решается. Но если вдруг уважаемые депутаты сочтут необходимым внести в областной закон вот это право законодательной инициативы уполномоченного, я буду это только приветствовать.

Секачева. О.Н.

И второй вопрос можно? Совсем недавно столкнулись с такой проблемой. Звание «Ветеран труда» федеральный, требует там кучу наград, все это понятно, но несоответствие со стажем. Там достаточно 20 лет стажа. А наш закон Ярославской области предусматривает мужчинам – 42, женщинам – 37. Как вы считаете, звание «Ветеран Ярославской области» получить получается в этой стадии сложнее, чем федерального? Вот как вы смотрите на эту проблему?

Бабуркин С.А.

Ольга Николаевна, вы ответили на этот вопрос, и я солидарен с вашей позицией. Конечно, этот диспаритет надо изменять, и я, между прочим, часто слушаю недовольство пожилых людей, которые указывают на эту проблему – трудность определения статуса «Ветеран труда». Для них это очень болезненная тема, и если есть возможность скорректировать законодательство в этом плане, я буду только рад.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, без комментариев, но я бы что попросил: подобные вопросы, возможно их рассмотрение только внимательно через комитеты изучением всех плюсов и минусов. Давайте так посмотрим: почему ярославское законодательство надо приравнивать к федеральному? По логике в этой ситуации федеральное правильно бы приравнять к ярославскому. Ну что за ветеран труда, если у него трудовой стаж 20 лет? И всё, привет, остальное время он курил? Ну, я как-то это плохо представляю. Поэтому, уважаемые

коллеги, давайте не со слуха принимать решения и заявления делать на заседании Думы. Это серьезный вопрос, который требует предварительного серьезного изучения. Пожалуйста, прошу вас этому следовать.

Бабуркин С.А.

Абсолютно согласен, Михаил Васильевич. Конечно, только так. Собственно, это принципиальный подход к любым вопросам, особенно требующим финансирования.

Боровицкий М.В.

Пожалуйста, Шакир Кафарович.

Абдуллаев Ш.К.

Да, спасибо. Сергей Александрович, вы в своем докладе написали, что Конституция Российской Федерации устанавливает, что человек и его права и свободы являются высшей ценностью. Полностью согласен, двумя руками поддерживаю. Но также в большей части сегодня эти права и свободы перешли на сторону власти, особенно исполнительной власти. Я в каком плане говорю? После так называемой пандемии в 2020 году, когда она к нам пришла нечаянно, власть закрыла свои двери перед гражданами. Люди до сих пор, третий год, не могут попасть, не могут нормально получить информацию, не могут попасть во властные органы, хотя я в прошлом году писал Губернатору письмо. В этом году многие обращались к Губернатору – вернуть исполнительную власть на работу. Они до сих пор закрылись от людей. К вам наверняка уже многие обращались по этому поводу. Что вы думаете по этому поводу, и что надо для этого делать?

Бабуркин С.А.

Спасибо. По моим наблюдениям власть все-таки на работе. Другое дело, что, вы правильно говорите, возникли проблемы в коммуникации между властью и гражданами. Это действительно так. Это связано с пандемией, но мне кажется, что вот эти ограничения, введенные в этой части, должны быть пересмотрены и скорректированы. Знаю, что во многих государственных органах это и сделано и процесс коммуникации восстанавливается. Я могу сказать, что то же самое было и в моем аппарате в период разгара пандемии. Да, был ограничен личный прием, но мы компенсировали это другими способами, и я считаю, что контакт не был ослаблен, а сейчас опять открыли двери. Думаю, что то же самое должно быть сделано и в других органах, но, опять-таки, по итогам анализа и с опорой на рекомендации специалистов в этой сфере. Тут не должно быть таких произвольных спонтанных решений. Но, безусловно, контакт между властью и гражданами должен быть обеспечен. Право на обращение граждан к органам государственной власти и местного самоуправления – важнейшее право, через которое, собственно, эти коммуникации и осуществляются. Это, безусловно, должно быть обеспечено.

Абдуллаев Ш.К.

И второй вопрос у меня, Сергей Александрович. То же самое я поддерживаю в том, что, действительно, ограничения нужно снимать. Во многих областях Российской Федерации всякие ограничения по этому поводу сняты. По этому поводу, мне кажется... Мы же мероприятия 9 мая собираемся проводить. Как же так? Мы в прошлый раз Губернатору задавали те же вопросы о снятии ограничений масочного режима, что для этого нужно делать. Сам лично обращался к Главному санитарному врачу. Тот сказал, что нужен указ Губернатора. А по законодательству, кто выпустил такое решение, тот и должен отменить свое решение. Что, кто здесь прав, скажите, пожалуйста.

Бабуркин С.А.

Тут целый ряд ограничений был введен в период пандемии, и анализируя, рассматривая их, надо иметь в виду несколько принципов. Во-первых, эти ограничения должны быть законными, они должны быть обоснованными, они должны быть направлены на конституционно-одобряемые цели и должны быть соразмерными, и должны быть отменены, как только исчезает необходимость в этих ограничениях. Вот с позиции этих принципов и надо смотреть на каждую конкретную ситуацию. Но вы правильно сказали, что решения эти должны принимать правомочные органы на основе доброкачественной информации.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, Губернатор принимает свои решения и имеет право в этой части принять исключительно по предписанию Роспотребнадзора. На сегодняшний день оснований у Губернатора отменить свой указ нет.

Абдуллаев Ш.К.

И последний вопрос. Сергей Александрович, к вам в связи с пандемией обращалось очень много граждан, где нарушены их конституционные права – с обязательной вакцинацией и отстранением от работы. Многие люди до сих пор отстранены от работы. К вам обращались, и как здесь быть, и каким образом защищать их права?

Бабуркин С.А.

В каждом конкретном случае надо разбираться, потому что...

Абдуллаев Ш.К.

Случай один – отстранили от работы из-за того, что нет вакцинации.

Бабуркин С.А.

Это явление одно, а конкретные условия разные совершенно. На основании каких нормативно-правовых актов это делается? Мы же знаем, что есть федеральные правовые акты, которые предъявляют определенные требования к отдельным категориям работников. Скажем, операторы котельных

проходят обязательное психиатрическое обследование, работники общепита проходят соответствующие обследования – к ним предъявляются требования. По поводу вакцинации еще в 2014 году были введены определенные требования к ряду профессий. Сейчас в период пандемии они расширены на новые группы граждан. Это сделано в соответствии с законом. А вот бывают случаи, когда это отстранение бывает незаконным, вот в этих случаях мы разбираемся конкретно. Не далее как вчера я проводил совместный прием с начальником Следственного управления Ярославской области, и одна из заявителей как раз говорила о ситуации буквально на прошлой неделе. Она работала кассиром в столовой Моторного завода, и ее отстранили от работы, уволили с работы, потому что некая группа контроля за ресурсами, она так называется, сняла на видеокамеру, что в период работы у нее была приспущена маска. Вот это тема для того, чтобы тут конкретный анализ был сделан правоохранительными органами. Начальник Следственного управления принял это в работу. И так же в каждом конкретном случае. Есть ограничения законные, и санкции на основании нарушений этих ограничений будут законными, а есть и незаконные случаи. Мы должны дифференцировать и в каждом конкретном случае принимать решение, не давая огульных заключений, огульных оценок.

Абдуллаев Ш.К.

Спасибо, Сергей Александрович. Я так понял, что народ как был бесправным, так и останется.

Бабуркин С.А.

Нет, вы неправильно понимаете.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, прошу без комментариев и собственных заключений. Уважаемые коллеги, мы вышли за рамки регламента. У нас записанных еще остается трое человек: Ершов Андрей Николаевич, Хабибулин Сергей Равильевич, Кузнецова Елена Дмитриевна и четвертый – Гончаров Александр Германович, я смотрю. Какие будут предложения? Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы предоставить право задать вопрос, озвученным мной, коллегам-депутатам и на этом прекратить прения, кто за это предложение, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – 1, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, ко мне обратились четверо депутатов с просьбой сегодня поучаствовать в мероприятиях, связанных в Переславле с представлением нашего коллеги. В двух районах сегодня заседание конкурсных комиссий. У меня просьба – там, где можно сократить и не тянуть, мы быстро

должны отработать, чтобы предоставить нашим коллегам возможность выполнить свои права и желания. Нет возражений? Просьба, коллеги, – давайте мы постараемся это сделать. Ершов Андрей Николаевич, ваш вопрос.

Ершов А.Н.

Сергей Александрович, у меня вопрос, касающийся управляющих организаций. Вы упомянули, что жалобы поступают к вам и по их деятельности, по крайней мере, я так услышал. Не считаете ли вы, что на самом деле назрел, уже давно назрел момент, когда нужно подготовить необходимые изменения в нормативно-правовые акты, регламентирующие их работу, по всей России для того, чтобы ... Департамент государственного жилищного надзора, видимо, не справляется со своими полномочиями. Там уже директора поменялись (не знаю, сколько их там было). В общем-то, механизм осуществления аудиторской проверки практически невозможен. Вот хотелось бы ваш комментарий услышать. И, в общем-то, предложение есть такое, чтобы вы, депутаты Ярославской областной Думы и Правительство Ярославской области сделали все необходимое, чтобы вот эти изменения внести вообще.

Бабуркин С.А.

Я готов к такой работе. Хотя, Андрей Николаевич, я должен отметить, что управляющие компании, собственно, не должны быть объектом моей деятельности. Я рассматриваю жалобы на органы государственной власти и местного самоуправления и на должностных лиц. Но поскольку люди жалуются, я принимаю эти вопросы практически. Давайте, мы встретимся, обсудим и подумаем, что тут можно сделать.

Ершов А.Н.

Люди просто пытаются найти где-то защиту. Они нигде ее пока найти не могут.

Бабуркин С.А.

Я согласен.

Ершов А.Н.

Даже в судах, куда отправляет департамент государственного жилищного надзора во всех своих ответах. Спасибо.

Бабуркин С.А.

Андрей Николаевич, выходя за пределы своих полномочий, я готов заниматься этими вопросами.

Боровицкий М.В.

Хабибулин Сергей Равильевич, ваш вопрос.

Хабибулин С.Р.

Спасибо. Несколько лет назад Ярославскую область шокировали истязания в Ярославских колониях над заключенными. Как вы думаете, в 2021 году улучшилось состояние и отношение к ним или же все-таки проблемы есть еще?

Бабуркин С.А.

Да, Сергей Равильевич, действительно, эта тема была очень болезненной и острой, когда в информационное пространство попали неопровержимые доказательства нарушений прав человека, по сути дела, пыток, прямо скажем, которые творились в наших колониях. После этого, я могу подтвердить, проведена большая работа над ошибками в этой части. И в этой части ситуация коренным образом изменилась. Это я могу подтвердить на основе посещения многих учреждений и так дальше. Тут, правда, если уж говорить об этом, я заметил признаки другого алгоритма действий. Если вот в тех ситуациях сами сотрудники нарушали права человека и избивали осужденных, то сейчас вот по Саратовскому формату пытаются воздействовать через других осужденных. Пока только признаки. Я это заметил и четко поставил на вид руководству учреждений. Но в целом ситуация в этой части изменилась кардинально. Там другие проблемы сейчас выходят на первый план. Вот вопросы материально-бытового обеспечения и так далее.

Хабибулин С.Р.

Да, спасибо. Всё, да.

Боровицкий М.В.

Кузнецова Елена Дмитриевна.

Кузнецова Е.Д.

Сергей Александрович, я хотела бы поднять тему и спросить ваше мнение по поводу вопроса, тогда мы вместе с вами занимались этим вопросом, это социальный реабилитационный центр для несовершеннолетних наркозависимых, который был в Данилове и который был закрыт. Так до сих пор эта проблема не решена. Как вот вы видите, стоит ли опять заниматься этой проблемой? Хотя, сейчас у нас ситуация не улучшается по наркопотреблению среди несовершеннолетних. И я считаю, что все-таки эта тема очень важна, и мы должны как-то этих подростков приводить в чувства, так скажем.

Бабуркин С.А.

Согласен. И мы с вами действительно совместно выступали за восстановление этого центра в Данилове, который был, и который был закрыт, потому что существовал на районные деньги, на районном бюджете, обслуживая всю область. Мысль была о том, чтобы восстановить его за счет областного бюджета. И мы получали с вами заверения о том, что вопрос будет рас-

смотрен. Он не решен до сих пор. Но необходимость в этом, безусловно, есть, поскольку проблема наркозависимости, особенно среди молодых, она остается очень актуальной.

Боровицкий М.В.

Гончаров Александр Германович, ваш вопрос.

Гончаров А.Г.

Спасибо, Михаил Васильевич. У меня не вопрос, а предложение. Вот замечательно, доклад хороший. Замечательно, что люди обращаются. Рост налицо, эта правовая грамотность. Тоже классно. Спасибо вам, что вы так подробно рассказали о том, с чем люди приходят. Вопрос сейчас в том, насколько эффективно решаются эти проблемы. Я бы предложил на будущие отчеты все-таки сконцентрироваться на этой части, каким образом удастся решить проблему, как она решается, и если проблема не решается, то какие меры необходимо, с вашей точки зрения, принять нам как законодательному органу, исполнительной власти. Потому что, если просто говорить о росте числа обращений и не увеличении числа положительных решений, то наша работа как бы окажется достаточно пустой. Поэтому, думаю, что у вас статистика есть, и вы могли бы потом, в следующий отчет это представить. Спасибо.

Бабуркин С.А.

Статистика есть, Александр Германович. Она представлена. Там есть расклад по реализованным, не реализованным обращениям, на контроле и так далее. Один момент только, Александр Германович, я должен отметить. Александр Германович, уважаемый, то, что сейчас рассматривается, не отчет Уполномоченного по правам человека, а доклад Уполномоченного по правам человека. Слова имеют значение. Цитирую закон федеральный и региональный закон: «Уполномоченный в своих действиях не зависит и не подотчетен каким-либо органам государственной власти и должностным лицам». Это особенность правового статуса Уполномоченного. Ключевой момент – она должна охраняться, оберегаться. И, Александр Германович, прошу не посягать на независимость Уполномоченного. Хотя, конечно, по существу понимаю, что можно было бы о многом говорить, но 170 страниц... Мне пришлось делать выбор. Я хотел донести то, с чем люди ко мне приходят.

Боровицкий М.В.

Коллеги, совет принял. Время для регламента, поэтому в рамках регламента доклад, выступления и все остальное. Спасибо, коллеги.

От комитета слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу – председателю комитета. Пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, комитет по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления внимательно также рассмотрел доклад Уполномоченного по правам человека в Ярославской области и рекомендует Ярославской областной Думе принять его к сведению.

Но, Михаил Васильевич, я одну вещь хочу сказать. Сергей Александрович в своем докладе сказал, что в конце большого обстоятельного доклада у него приведены 16 проблемных точек, 16 проблемных мест. Если мы внимательно посмотрим, то там проблемы-то возникают в сфере ЖКХ, соцсфере, здравоохранении, образовании. То есть, как раз таки в тех сферах, с которыми наиболее часто обращаются и к нам. Вот когда на комитете рассматривали данный вопрос, данный доклад, решили все-таки постараться совместно с депутатским корпусом снять какую-то часть вопросов, которые возникают именно в этой сфере. Потому что они возникают как раз таки от несовершенства законодательства. Спасибо.

Боровицкий М.В.

За такое решение комитета мы, наверное, только поблагодарим от имени депутатов, что вы готовы подключиться к Правительству в решении того комплекса вопросов, которые здесь возникают.

Уважаемые коллеги, по проекту внесенного постановления есть ли замечания? Нет. Предложения? Принять? Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Бабуркин С.А.

Спасибо большое за взаимодействие и поддержку.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Сергей Александрович.

По третьему вопросу (*«Об обязательном публичном отчете временно исполняющего обязанности Губернатора Ярославской области Евраева М.Я. о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, расположенными на территории Ярославской области, с 1 января 2021 года по 31 декабря 2021 года»*) слово предоставляется Корбут Татьяне Витальевне – заместителю начальника управления по социальной и демографической политике Правительства области.

Поступило предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Какие вопросы? Нет вопросов? Уважаемые коллеги, от комитета слово предоставляется Хитровой Ольге Владимировне. Пожалуйста, Ольга Владимировна.

Хитрова О.В.

Добрый день, уважаемые коллеги. Два комитета рассмотрели данный отчет – комитет по здравоохранению и по образованию – и мы рекомендуем принять к сведению обязательный публичный отчет временно исполняющего обязанности Губернатора Ярославской области Михаила Яковлевича Евраева. И есть ряд рекомендаций. Их четыре, вы их видите. То есть, это: обеспечить выполнение плана по устранению недостатков; информировать Ярославскую областную Думу о проделанной работе; продолжить информировать население в части привлечения их к независимой оценке; обратить особое внимание (мы это второй год делаем) на повышение уровня доступности услуг организаций в сфере культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; и направить настоящее постановление временно исполняющему обязанности Губернатору Ярославской области.

Боровицкий М.В.

К Ольге Владимировне есть вопросы? По постановлению возникают вопросы? Замечания? Предложения? Принять. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Татьяна Витальевна.

По четвертому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Устав Ярославской области»*) слово предоставляется Капралову Антону Анатольевичу. Пожалуйста, Антон Анатольевич.

Капралов А.А.

Уважаемые коллеги, важный вопрос: приводим в соответствие Устав Ярославской области. Дело в том, что в декабре 2021 года был принят Федеральный закон 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», где закрепляется единая структура региональных органов власти в целом в нашей стране. Вместе с коллегами провели большую работу и с депутатским сообществом, и с прокуратурой, с Правительством, с Минюстом. Перед вами наше предложение по изменению нашего Устава. Если мы его проголосуем в двух чтениях, то он будет соответствовать всем федеральным нормам. Готов ответить на вопросы.

Боровицкий М.В.

К Антону Анатольевичу есть вопросы? Нет. От профильного комитета слово предоставляется Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Комитет по законодательству, вопросам государственной власти и местного самоуправления рекомендует Ярославской областной Думе принять проект закона «О внесении изменений в Устав Ярославской области» в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу нет вопросов? Вячеслав Сергеевич Осипенко, позицию Правительства озвучьте, пожалуйста.

Осипенко В. С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги. Правительством проект закона рассмотрен и поддерживается.

Боровицкий М.В.

К Вячеславу Сергеевичу нет вопросов? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 32, против – нет, воздержалось – 9. Решение не принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, принципиальная позиция?

Бобков В.С.

Внимание, коллеги! Вот Гедеев Илья Русланович правильно сказал: «Потише!», потому что на первой парте постоянный гул. Предельное внимание! Это Устав Ярославской области! Изменения в него. Требуется соответствующее количество голосов. Коллеги, повнимательнее. Я прошу переголосовать.

Боровицкий М.В.

Коллеги, поступило предложение вернуться к голосованию по принятию закона в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы вернуться к рассмотрению проекта закона во втором чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 6. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, ставлю вопрос на голосование за принятие закона в целом. Напоминаю, что это вопрос Устава – две трети. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – нет, воздержалось – 7. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По пятому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»»*) слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Возникают ли вопросы к Алексею Николаевичу? Ершов Андрей Николаевич.

Ершов А.Н.

Я этот вопрос, в общем-то, уже на комитете, который состоялся перед заседанием Думы, задавал. Это вот по поправке, которая была внесена сначала группой депутатов, а потом, я так понимаю, что это, в общем-то, поправка, внесенная Губернатором Ярославской области, то, что касается денег на благоустройство, реставрацию, реконструкцию воинских захоронений, военномемориальных объектов. Вот я обращаю внимание и Правительства Ярославской области, и прокуратуры Ярославской области, то, что имеет место в городе Рыбинске, там, где расположен Вечный огонь. Там все плиты отвалились. Деньги выделялись, я так понимаю, и в прошлом году? И, скорее всего, и до этого деньги выделялись. Но, видимо, управление культуры в Рыбинске из целого управления культуры этим заниматься не хочет, все делается халтурным образом. Есть Совет ветеранов, которые рапортуют о том, как все хорошо делается в плане подготовки к 9 мая. Вот я прошу вплоть до возбуждения уголовного дела в отношении начальника управления культуры города Рыбинска госпожи Ворониной по статье 343 УК РФ рассмотреть и разобратся и всех виновных наказать за подобное отношению к Вечному огню в городе Рыбинске.

Боровицкий М.В.

Слово от комитета предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел вопрос о проекте закона Ярославской области о внесении изменений в областной бюджет и рекомендует Ярославской областной Думе: 1. Принять поправки к проекту закона Яро-

славской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», внесенный временно исполняющим обязанности Губернатора Ярославской области Евраевым и депутатами Ярославской областной Думы. Таблица поправок имеется. 2. Рассмотреть проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» в двух чтениях и принять закон в целом. И еще. Учитывая неоднократные уже нарушения сроков предоставления материалов, члены комитета единогласно поручили мне внести протокольную запись заседания Думы. Запись звучит следующим образом: «Рекомендовать Правительству Ярославской области обратить внимание на недопустимость несвоевременного предоставления материалов для рассмотрения в комитете Ярославской областной Думы по бюджету, финансам и налоговой политике». Текст я вам принесу.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, к Александру Германовичу есть вопросы? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – 1, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять в целом с учетом поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять поправки, рекомендованные комитетом к принятию, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – 3, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 34, против – 5, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять протокольную запись, внесенную Гончаровым Александром Германовичем, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По шестому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О порядке участия финансового органа Ярославской области в проведении проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа муниципального района, городского округа Ярославской области квалификационным требованиям»*) слово предоставляется Долгову Алексею Николаевичу.

Есть необходимость в докладе? Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов? Слово от профильного комитета предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Спасибо. Уважаемые коллеги, комитет предлагает рассмотреть закон в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Германовичу возникают? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу голосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По седьмому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «Об утверждении дополнительного соглашения к соглашениям о предоставлении областному бюджету из федерального бюджета бюджетных кредитов»*), коллеги, требуется доклад? Тоже нет.

Пожалуйста, вопросы к Алексею Николаевичу. Нет. Александр Германович, пожалуйста, решение комитета.

Гончаров А.Г.

Комитет рекомендует Думе рассмотреть закон в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Александру Германовичу нет вопросов? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, есть ли у вас возражения против рассмотрения проекта закона во втором чтении и принятия закона в целом? Нет. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По восьмому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»»*) слово предоставляется Смысловой Диане Викторовне – директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Какие возникают вопросы? Нет вопросов. Слово от комитета предоставляется Филимендикову Юрию Александровичу.

Филимендиков Ю.А.

Комитет рассмотрел поправку к проекту закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ярославской области на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», внесенную депутатом (мною), и рекомендует принять закон в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Юрию Александровичу возникают? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом с учетом поправки, рекомендованной комитетом к принятию. Нет возражений? Имеются ли у депутатов

возражения против поправки, рекомендованной комитетом к принятию? Нет. Кто за то, чтобы принять поправку, рекомендованную комитетом к принятию, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги переходим к рассмотрению третьего дополнительного вопроса (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О временных мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей»»*). Слово предоставляется Лобода Ирине Валентиновне.

Лобода И.В. – директор департамента образования Ярославской области

Уважаемый Михаил Васильевич, уважаемые депутаты, данный проект закона разработан в целях установления дополнительных мер поддержки для семей, которые имеют детей. Проектом закона предлагается дополнить закон Ярославской области № 45-з «О временных мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей» отдельной статьей, которая предусматривает введение на территории Ярославской области социальной услуги по обеспечению одноразовым горячим питанием за частичную плату в дни учебных занятий детям, которые обучаются в 5-11 классах, то есть за исключением тех, кто является у нас льготниками по Социальному кодексу. Данная временная мера вводится с 1 мая по 31 декабря 2022 года, размер частичной платы будет определяться Правительством Ярославской области, порядок предоставления – департаментом образования Ярославской области. Указанные нормативные документы подготовлены и принятие данного документа потребует дополнительное финансирование, и сейчас в тех изменениях бюджет Ярославской области, которые вы только что принимали, эти средства предусмотрены в полном объеме.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Ирине Валентиновне? От комитета слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, во-первых, я хочу выразить свое признание Губернатору Ярославской области и Правительству Ярославской области за то, что мы вот этот месяц очень конструктивно отработали. Еще месяц назад фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» выступила с инициативой как раз увеличить дотации на то, чтобы дети с 1 по 4 класс питались бесплатно, но за увеличенную плату на школьное питание. Мы пошли еще дальше, и просто сегодня те семьи, которые оплатили полным рублем за обед, вообще не почувствуют разницу, но обед будет стоить дороже. Комитет по социальной, демографической политике, труду и занятости единогласно поддержал данный законопроект в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

Протокольной записи не будет?

Ушакова Л.Ю.

Я могу и протокольную запись.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне возникают вопросы? Нет. Шакир Кафарович, пожалуйста.

Абдуллаев Ш.К.

У меня вопрос. Лариса Юрьевна, скажите, пожалуйста, мы говорили «частичная» оплата, а в процентном соотношении родителей и Правительства, это как выглядит примерно?

Ушакова Л.Ю.

Это выглядит так, как платили – 65 рублей родители, так они и будут платить, те, кто питается за деньги в школах, а вся остальная сумма пойдет из регионального бюджета, как у нас уже было, когда мы частично оплачивали в свое время с 1 по 4 класс.

Абдуллаев Ш.К.

Это независимо от повышения цен?

Ушакова Л.Ю.

Независимо. Остается плата родительская 65 рублей на том же уровне.

Боровицкий М.В.

Это дополнительные средства за счет бюджета области. Для всех.

Ушакова Л.Ю.

Для всех. Причем, я хочу сказать, чтобы депутаты тоже это понимали, здесь надо еще выделить, когда мы сейчас принимали бюджет, я хотела вы-

ступить, но, думаю, люди понимают, что детские сады – тоже повышается стоимость питания, и в детских, и в социальных учреждениях, но все это за счет регионального бюджета. То есть повышение родительской платы быть не должно. Правильно я сказала, Ирина Валентиновна?

Боровицкий М.В.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражения против рассмотрения проекта закона во втором чтении? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Ирина Валентиновна.

По девятому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в законодательные акты Ярославской области в сфере наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями»*) слово предоставляется Швецовой Ольге Анатольевне – заместителю директора департамента труда и социальной поддержки населения Ярославской области.

Коллеги, нет необходимости в докладе? Пожалуйста, переходим к вопросам Ольге Анатольевне. Возникают вопросы? Тоже нет. Пожалуйста, Лариса Юрьевна, позицию комитета озвучьте.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, сегодня на внеочередном заседании комитета по социальной, демографической политике мы рекомендуем Думе принять закон в двух чтениях с учетом одобренных поправок. Мы сначала приняли в первом чтении, поправки внесли и уточнения все ликвидированы, поэтому мы можем принимать закон в двух чтениях.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне есть вопросы? Нет. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении. Нет возражений? Имеются ли у депутатов возражения против поправок, рекомендованных комитетом к принятию? Нет. Кто за то, чтобы принять поправки, рекомендованные комитетом к принятию, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать. Коллеги, будьте, пожалуйста, повнимательнее.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По десятому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «Об охране труда в Ярославской области»»*) требуется доклад, коллеги?

Вопросы к Ольге Анатольевне? Ушакова Лариса Юрьевна, позицию комитета.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, чисто технический закон, приводим законодательство с соответствие с федеральным законодательством, и комитет рекомендует принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 40, против – нет, воздержалось – нет. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, возражений нет против рассмотрения во втором чтении? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 39, против – нет, воздержалось – 1. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Ольга Анатольевна.

Переходим к рассмотрению одиннадцатого вопроса (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О некоторых вопросах регулирования лесных отношений»»*) Слово предоставляется исполняющему обязанности директора департамента лесного хозяйства Хитрову Ивану Александровичу. Пожалуйста, Иван Александрович.

Поступает предложение рассмотреть без доклада. Нет возражений? Какие вопросы возникают к Ивану Александровичу? Нет вопросов? Слово от комитета предоставляется Никешину Михаилу Валентиновичу. Пожалуйста, Михаил Валентинович.

Никешин М.В.

Комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О некоторых вопросах регулирования лесных отношений» в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Михаилу Валентиновичу возникают вопросы? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По двенадцатому вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О государственной гражданской службе Ярославской области»»*) слово предоставляется Балакиревой Наталье Георгиевне – начальнику управления государственной службы и кадровой политики Правительства Ярославской области.

Александровичев Н.А.

Можно без доклада? Там приведение к федеральному законодательству.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражений? Пожалуйста, вопросы к Наталье Георгиевне. Коллеги, нет вопросов? Слово предоставляется председателю комитета Мардалиеву Эльхану Яваровичу. Пожалуйста.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект данного закона в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу есть вопросы? Нет. Уважаемые коллеги, кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Спасибо, Наталья Георгиевна.

Переходим к рассмотрению тринадцатого вопроса (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в статью 11² Закона Ярославской области «О мерах по противодействию коррупции в Ярославской области»*). Слово предоставляется Гариной Ольге Владимировне – старшему помощнику прокурора области по взаимодействию с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти области, органами местного самоуправления.

Коллеги, есть необходимость в докладе? Вопросы какие есть к Ольге Владимировне? Нет вопросов? Тогда слово предоставляется председателю комитета Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Комитет рекомендует Думе принять законопроект в целом.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу нет вопросов? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – нет, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражений против рассмотрения проекта во втором чтении и принятия в целом? Нет. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По четырнадцатому вопросу (*«О внесении изменений в состав областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий при Правительстве Ярославской области»*) слово предоставляется Ушаковой Ларисе Юрьевне – председателю комитета. Пожалуйста.

Ушакова Л.Ю.

Уважаемые коллеги, вопрос «О внесении изменений в состав областной комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий при Правительстве Ярославской области» – вывести из состава комиссии Мельникова, ввести в состав комиссии Каприна – заместителя начальника УФСБ России по Ярославской области.

Боровицкий М.В.

К Ларисе Юрьевне возникают вопросы? Нет. Имеются ли замечания, по проекту постановления? Нет. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 33, против – 2, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По шестнадцатому вопросу (*«О внесении изменений в пункты 68 и 69 Постановления Ярославской областной Думы «О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*) слово предоставляется Осипову Илье Владимировичу.

Осипов И.В.

Уважаемые коллеги, проект постановления предлагает устранить технические неточности, допущенные при написании названия учреждения при награждении Почетной грамотой. Спасибо.

Боровицкий М.В.

К Илье Владимировичу возникают вопросы? Нет. По проекту постановления? Поддержать. Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По семнадцатому вопросу (*«О внесении изменений в пункты 50 и 51 Постановления Ярославской областной Думы «О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*) слово предоставляется Секачевой Ольге Николаевне.

Секачева О.Н.

Дорогие коллеги, то же самое – устранение технической ошибки. Поэтому предлагаю проголосовать.

Боровицкий М.В.

От комитета слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Комитет рекомендует Думе принять предложенный проект постановления.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет вопросов к Алексею Валентиновичу? По проекту постановления нет замечаний? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 35, против – нет, воздержалось – 5. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По 18 вопросу (*«О награждении Почетной грамотой Ярославской областной Думы»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Коллеги, вносится проект постановления Ярославской областной Думы, в котором предлагается наградить Почетной грамотой Ярославской областной Думы 18 жителей Ярославской области. Просьба поддержать.

Боровицкий М.В.

К Алексею Валентиновичу возникают вопросы? Предложения по постановлению? Принять, так? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, возникают ли возражения против голосования по вопросам пакетом с 19 по 25?

(19. «О проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

20. «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 83 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации»

21. «О проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

22. «Об обращении Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллину о совершенствовании механизма льготного ипотечного кредитования для молодых семей»

23. «Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Голиковой Т.А. по вопросу разработки федеральной программы капитальных ремонтов зданий дошкольных образовательных организаций»

24. «Об обращении Государственного Совета Республики Татарстан к Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину о необходимости увеличения материальных и социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел»

25. «Об обращении Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея к председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству С.А. Пахомову по вопросу принятия проекта федерального закона № 905546-7 «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения запрета на взимание комиссии при внесении физическими лицами платы за жилое помещение и коммунальные услуги»

Нет? Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять решения по вопросам с 19 по 25, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, переходим к рассмотрению дополнительных вопросов повестки заседания Думы. По первому дополнительному вопросу (*«О досрочном прекращении полномочий депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва Тарасенкова А.Н.»*) слово предоставляется Калганову Алексею Валентиновичу.

Калганов А.В.

Коллеги, предлагается поддержать досрочное прекращение полномочий депутата Ярославской областной Думы седьмого созыва Тарасенкова Александра Николаевича в связи с заявлением по собственному желанию.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Алексею Валентиновичу возникают? Нет. По проекту постановления? Кто за то, чтобы принять постановление в целом, прошу проголосовать и пожелать Александру Николаевичу успешно реализовать свой потенциал, накопленный в стенах Ярославской областной Думы.

Счетная комиссия

За – 34, против – 2, воздержалось – 4. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По второму дополнительному вопросу (*«О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»*) слово предоставляется Гончарову Александру Германовичу.

Гончаров А.Г.

Уважаемые коллеги, Экспертный совет внимательно рассмотрел предложения делового сообщества аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей, и с учетом тех позиций и расчетов, которые у нас есть, мы сегодня вносим проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Речь идет об увеличении предельного дохода налогоплательщика в целях применения упрощенной системы налогообложения с 200 млн. рублей до 400 миллионов, в целях применения патентной системы налогообложения – с 60 млн. рублей до 150, а также индексации указанного предельного дохода налогоплательщика на коэффициент-дефлятор и увеличения с 15 до 50 человек предельной средней численности наемных работников, определяемые в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики, за налоговый период по всем видам предпринимательской деятельности, осуществляемыми индивидуальными предпринимателями, в отношении которых применяется патентная система налогообложения.

Боровицкий М.В.

Вопросы к Александру Германовичу? Не закончили, Александр Германович?

Гончаров А.Г.

Все, да. Можно сказать, что комитет рассмотрел и рекомендует Ярославской областной Думе принять постановление Ярославской областной Думы «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Боровицкий М.В.

Коллеги, возникают вопросы к Александру Германовичу? По проекту постановления? Коллеги, у меня есть предложение. Вчера состоялось заседание Совета законодателей. Эта тема там рассматривалась, и тоже принято решение об изменении законодательства. Там немножко цифры расходятся с тем, что мы предлагаем. В частности, что касается патента, там до 120, что касается упрощенной системы налогообложения, там, по-моему, 500. Я бы предложил принять с учетом цифр, принятых на заседании Совета законодателей. Я думаю, что это будет синхронно и наиболее разумно. Как вы считаете? Александр Германович, нет возражений? Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление с учетом его корректировки в соответствии с решением, принятым Советом законодателей, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

По четвертому дополнительному вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О государственных должностях Ярославской области»»*) слово предоставляется Осипенко Вячеславу Сергеевичу – полномочному представителю Губернатора в Ярославской областной Думе. Пожалуйста, Вячеслав Сергеевич.

Коллеги, есть ли необходимость в докладе? Пожалуйста, вопросы. От комитета слово предоставляется Эльхану Яваровичу Мардалиеву – председателю комитета.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, сегодня комитет по законодательству рассмотрел данный проект закона и рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О государственных должностях Ярославской области» в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

К Эльхану Яваровичу есть вопросы? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – 1, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Комитет рекомендует рассмотреть проект закона во втором чтении и принять закон в целом. Нет возражений? Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 36, против – 1, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, по пятому дополнительному вопросу (*«О проекте закона Ярославской области «О внесении изменений в Закон Ярославской области «О Губернаторе Ярославской области»»*) требуется доклад? Нет. Коллеги, вопросы какие возникают?

Коротко, пожалуйста, Вячеслав Сергеевич, проинформируйте.

Осипенко В.С. – полномочный представитель Губернатора в Ярославской областной Думе

Оба законопроекта между собой взаимосвязаны, вызваны необходимостью изменений, принятием федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации». Изменения в целом носят терминологический характер, то есть изменяется ссылка на федеральное законодательство, уточняется статус высшего должностного лица (в данном случае Губернатора), он осуществляет руководство исполнительной властью в Ярославской области. Устанавливается, что Губернатор одновременно будет замещать как государственную должность Российской Федерации, так и государственную должность субъекта Российской Федерации, соответственно, Ярославской области. Срок полномочий Губернатора теперь отнесен к предметам ведения федерального законодательства и не будет устанавливаться Уставом Ярославской области. Установление социально-трудовых гарантий для Губернатора и для лиц, замещающих госдолжности, определяются не только в соответствии с требованиями федерального законодательства, но и право дано субъектам принимать во исполнение федеральных актов свои нормативно-правовые акты. Уточняются отдельные положения, связанные с наймом жилых помещений лицам, замещающим госдолжности, и Губернатору. При этом не затрагиваются ни вопросы предельной стоимости, предельного метража. Здесь технические нюансы, кто может договор аренды заключать. И устанавливается, что и как Губернатору, и как лицам, замещающим госдолжности, не вправе выплачиваться ежеме-

сячная доплата к пенсиям, точнее, она им даже не устанавливается, если их полномочия были прекращены в связи с несоблюдением ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. Дополнительных расходов из областного бюджета данные законопроекты не повлекут за собой, и все заключения на эти законопроекты положительные.

Боровицкий М.В.

Коллеги, вопросы есть? Нет. От комитета слово предоставляется председателю комитета Мардалиеву Эльхану Яваровичу.

Мардалиев Э.Я.

Уважаемые коллеги, вопрос также рассмотрен был на комитете и комитет по законодательству рекомендует Ярославской областной Думе рассмотреть проект закона Ярославской области «О внесении изменения в Закон Ярославской области «О Губернаторе Ярославской области» в двух чтениях и принять закон в целом.

Боровицкий М.В.

Коллеги, вопросы к Эльхану Яваровичу есть? Нет. Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 38, против – нет, воздержалось – 2. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Коллеги, нет возражений против рассмотрения во втором чтении и принятия закона в целом? Нет. Кто за то, чтобы принять закон в целом, прошу проголосовать.

Счетная комиссия

За – 37, против – нет, воздержалось – 3. Решение принято.

Боровицкий М.В.

Слово для выступления предоставляется Бобкову Василию Сергеевичу.

Бобков В.С.

Спасибо, уважаемые коллеги. Выполняю очень почетную миссию. В нашем депутатском корпусе есть люди, кто помогает Управлению Росгвардии по Ярославской области, непосредственно моим ребятам, кто в данный момент на передовом крае, и я по поручению начальника Управления генерала Смирнова хочу позвать им руку. И потом еще у меня минута выступления и тоже награждение.

Тедеев Илья Русланович, благодарю вас за оказанное содействие и отзывчивость, направленное на развитие Управления Росгвардии по Ярослав-

ской области. Спасибо вам за проявленное внимание и поддержку, выражаем свою признательность и надеемся на дальнейшее сотрудничество. (Аплодисменты).

Также хочу позжать руку и поблагодарить за взаимодействие Исаева Павла Валентиновича – депутата Ярославской областной Думы. (Аплодисменты).

Также слова благодарности, поддержку и взаимодействие от начальника Управления передаю Щенникову Андрею Николаевичу. (Аплодисменты).

Дорогие друзья, у нас второй день работает вахта Героев Отечества. Это в Ярославский регион прибывают Герои Российской Федерации. На данный момент они находятся в самой красивой деревне Ярославской области – Вятское, наши друзья им оказывают содействие для того, чтобы все было комфортно. Вчера они были в Ярославской области, выступали перед молодежью. Это «Авангард» в Семибратово, «Центр патриотического воспитания», Демидовский университет. Очень-очень заслуженные люди.

Вчера был короткий момент согласования и по поручению Российской Ассоциации Героев хочу выполнить еще две миссии: одну – важную, другую – особо важную.

Благодарность за поддержку ветеранского движения выражаем Ясинскому Алексею Игоревичу. Здесь небольшой сувенир от Российской Ассоциации Героев, которой исполнилось в этом году 30 лет. ...

Друзья мои, у меня таких соседей нет. У меня есть полное понимание, кто помогает. Я вижу это в соответствующей поддержке. И бывает поддержка очень большая, неоценимая, и поэтому те люди, кто приехал: это Герой России Гаврилов Николай Федорович – бывший начальник Управления авиации ФСБ России, генерал-лейтенант; это Кокшин Руслан – пограничник, который вызвал огонь на себя; это Кастоев Абубакар Хасанович, который остановил в Назрани террориста-смертника, который ехал к школе, и остался жив, наш большой друг с Ингушетии; это Ануфриенко Олег Игоревич, который в 1995 году в ущелье Введенском выполнил миссию и награжден Героем России закрытым Указом Президента; это Ковтун Владимир Павлович, который в 1987 году на территории Республики Афганистан или Пакистан в составе Главного Разведуправления выполнил миссию и изъяс Стингер и соответствующую документацию и был только награжден в 2019 году Указом Президента Владимиром Владимировичем Путиным, потому что тот посмотрел документы. На Героя Советского Союза отправляли, но написали «посмертно». Но тот смог, вышел к своим. «Охотника за караваном» все, наверное, смотрели. Достойнейшие предостойнейшие люди, дай Бог им здоровья.

Сейчас я выполняю самую важную миссию, согласованную вчера с девятью Героями Российской Федерации. За неоценимую поддержку и помощь ветеранскому движению на территории Ярославской области медалью Российской Ассоциации Героев (подписал соответствующий указ генерал-полковник Шаманов Владимир Анатольевич – Герой Российской Федерации) награждается Никешин Михаил Валентинович. (Аплодисменты).

Боровицкий М.В.

Уважаемые коллеги, все вопросы рассмотрены. Слова всем были предоставлены. Какие возникают замечания по ходу ведения заседания Думы? Нет. Заседание объявляется закрытым. Спасибо за работу.

Председательствующий

М.В. Боровицкий